



1º SÍNODO ARQUIDIOCESANO
**Evangelización y
Catequesis Hoy**
MERCEDES-LUJÁN

Evaluación Segunda Asamblea Sinodal Chivilcoy – 5 de agosto de 2023

Cantidad de participantes 2da Asamblea: 368

Respuestas recibidas: 207

Porcentaje de respuestas recibidas: 56.25%

1 - ¿Qué opinión tenés respecto de la oración inicial del encuentro y de la Profesión de fe de los nuevos Sinodales?

“El momento de oración permitió conectarnos con el E S. Un clima agradable y lleno de paz. La Profesión de fe de los nuevos sinodales me permitió revivir el 8 de marzo cuando la realice. Gracias “

“La oración inicial tuvo relación con la propuesta realizada en la oración de la Asamblea Zonal y también con la parábola del árbol, propuesta del padre obispo Jorge Eduardo. Muy buena, su relato, gestos y música ayudaron a su concreción.”

“Ajustada a la circunstancia.”

“Me gusta. Abre nuestro corazón. Nos predispone para hacer el trabajo.”

“Me pareció muy acertada y llena del Espíritu Santo la oración inicial y muy emotiva la Profesión de fe.”

“Muy emocionante. Me parece genial que sientan a través de una pequeña celebración la importancia del compromiso que asumimos.”

“Muy pero muy bueno. Se notó una profunda preparación, y los signos fueron adecuados para permitirnos entrar en clima. Lo mismo que las canciones.”

"Muy emocionante y reconfortante."

"Me gustaron muchísimo las 2"

"La oración hermosa, profunda y muy emocionante. La Profesión de fe muy linda!"

"La oración inicial muy buena, original, profunda. La planta de Olivo tiene una significación en momentos claves de la semana de la Pasión y Muerte de Jesús. Con respecto a la Profesión de fe de los nuevos Sinodales creo que los signos y las expresiones de Fe, son muy importantes e iluminadores en momentos como los que estamos viviendo."

"La oración inicial fue distinta y llamativa ya que me llamo mucho la reflexión. La profesión de fe es muy fuerte cuando uno va tomando conciencia de lo que dice."

"La Oración hermosa, la profesión un poco lerda."

"Me emocionó leer todos juntos la oración inicial. Lectura desde el corazón. El momento de la profesión de fe es movilizadores. Se genera un clima de silencio y acompañamiento."

"Excelente! Un momento para que el Espíritu haga lo suyo en los corazones de cada uno de los sinodales."

"Es muy buena, nos hace pensar, sentir y obrar de una manera nueva siempre en Jesús y nuestra Madre.

Es un orgullo que nuevos sinodales se unan a nosotros para obtener más opiniones."

"Me pareció un momento propicio y bien organizado."

"Está muy bien."

"Excelentes. Participativa y creativa."

"Muy dinámica. Me gustó mucho."

"Me parece que fue lindo. Pero quizás entiendo que hubiese sido más apropiado que la luz principal (de dónde se prendieron las velas de los sinodales) sea un Cirio Pascual. A su vez, no puedo creer que estemos debatiendo temas ya habiendo superado la Segunda Asamblea Arquidiocesana, debatiendo temas de evangelización y nunca hayamos hecho un ratito de Adoración. Ya lo decía San Juan Pablo II: "Ayúdanos, Jesús, a comprender que para hacer» algo en tu Iglesia, incluso en el campo tan urgente de la nueva evangelización, es necesario ante todo «ser», es decir, estar contigo en adoración, en tu dulce compañía."

"La profesión de fe, un poco desprolija."

"Me parece muy acertado que la oración tenga diferentes gestos. Y la profesión estuvo bien."

"Estuvo bien."

"Emocionante y muy lindo el clima que se vivió."

"Fue un momento maravilloso y de enorme emoción y reflexión acompañando a las personas que armaban con los signos el altar. El árbol fue una demostración de que debemos trabajar juntos las comunidades cuidándonos unos a otros. Fue

conmover el momento de plantar y que la tierra tuviese el abono y los nutrientes del suelo de cada lugar de la arquidiócesis, de que nuestros pies fueran raíces, nuestro cuerpo el tronco sostenido por Jesús y nuestros brazos las ramas que en cierto momento se unieron a otros. Así ha de ser nuestra catequesis y evangelización hoy. Felicitaciones equipo!!!

“Fue un momento de oración fuerte y creativo.”

“Muy buen momento de oración. Se logró un clima de paz y disposición al Espíritu. La profesión de fe fue cercana y profunda.”

“Muy bueno los gestos del comienzo.”

“Muy buena.”

“La oración fue muy linda, profunda pero no larga. Creo que la profesión de fe de los nuevos sinodales se podría haber hecho en otro momento, para no demorar el inicio del trabajo de grupos.”

“Buena.”

“Estuvo bien.”

“Me emocionó me lleno de orgullo ser llamada a transitar el camino Sinodal.”

“Me gustó mucho la oración! fue un momento del espíritu. Lo agradezco y lo viví intensamente.”

“Me gustó mucho la oración. Hacer silencio, entrar en nosotros mismos, lo gestual, los símbolos, las velas.”

“Fue muy profunda. Muy linda dinámica, se vivió un clima de verdadera oración y comunión.”

“La oración de fe inicial me pareció preciosa. Los gestos, la meditación... muy bien pensados. Lo que no me gustó (ni en este encuentro ni en el primero) es que nos hayan hecho firmar la profesión de fe. Me sentí cachado, como cuando se entra a la cancha. Sentí como si me hubiesen estado palpando de ideologías. Entiendo que si nuestra comunidad nos seleccionó como sinodales es porque tenemos una experiencia de Iglesia, pero muchas veces esta misma experiencia hace que uno dude de ciertas expresiones dogmáticas. Es sano dudar, y en especial si se lo hace en un contexto en el que estamos llamados a expresar todas las voces de la Iglesia, que por cierto no son homogéneas. Tener que profesar por escrito el dogma me pareció una forma de poner un freno a lo que se venía a transmitir justamente desde las periferias de la Iglesia. Hacerlo, además, con firma y entregando la hoja me pareció un acto jurídico más que religioso (mucho menos espiritual).”

“Buena.”

“Movilizadora.”

“Es poner de manifiesto mi compromiso ante el Señor y La Virgen, por participar en el llamado que nos hace nuestro Papa, por intermedio de nuestro Obispo Jorge Eduardo.”

“Muy emotiva y profunda.”

“La oración fue muy creativa y ayudó a comprender el espíritu de unidad de la Arquidiócesis.”

“Me pareció excelente, todo muy bien organizado, con las palabras justas. Me llenaron el corazón.”

“La oración me pareció muy profunda, nos ayudó mucho a entrar en clima de oración. Me pareció muy significativo la tierra de cada zona en el árbol que plantamos. Me encantó la animación y los cantos de alabanza, que creo son una llave para que el Espíritu nos ayude en este camino. Me gustó mucho compartir la profesión de fe de los nuevos sinodales. Sé, que éramos muchos, se me ocurre que tal vez se podría haber dinamizado un poco más ese momento.”

“Hermoso momento, para nuestro grupo, mucha emoción por la nueva integrante de la Parroquia y volver a reafirmar el compromiso de sentirme llamada por Dios.”

“Hermosa, muy emocionante; los gestos muy muy lindos... sin dudas fue especial que hizo que me movilizará mucho "Dios te eligió para algo", estamos en camino, a seguir... Más cuando uno viene cargado de tantas cosas en la rutina, fue un frenar y un empuje...”

“La Oración Inicial fue motivadora, contextualizada; generó un clima de profundidad interior que permitió pasar del momento celebrativo inaugural a la disposición para la reflexión y el trabajo. La Profesión de Fe de los nuevos Sinodales tuvo el alcance comunitario y simbólico que la misma requería.”

“Me gustó mucho la oración!!”

“La profesión de fe fue muy desordenada y lenta... Había muchas personas y poco espacio. La gente no entendía lo que tenía que hacer. La oración inicial del encuentro fue muy linda, con buen ambiente y original... Hermosa.”

“Fue bueno pero para los que ya la hicimos anteriormente nos llevó un tiempo que por ahí se podía haber aprovechado para empezar con el trabajo en grupos.”

“Muy linda. Me gustó!!”

“Me gustó mucho. Fue un espacio donde fuimos entrando en clima.”

“La oración me pareció muy buena bien pensada y práctica y muy bien la profesión de fe de los nuevos sinodales”

“Estimulante. Nos llevó a abrirnos a la escucha. Necesaria la profesión de fe de los nuevos sinodales.”

“Es importante y necesaria la oración de inicio para ponernos en presencia de Dios y ser guiados por el Espíritu Santo. Me pareció bien la profesión de fe.”

“La oración es lo más importante para iniciar nuestro encuentro y nuestra vida de cada día, sin la oración nuestra vida no tiene sentido, tenemos que encomendar a Dios todas nuestras actividades, agradeciendo que nos regale un nuevo despertar. La Profesión de fe de los nuevos sinodales fue muy emotiva, se veían conmovidos, convencidos y comprometidos.”

“Fue muy emocionante, un momento de mucha paz.”

“Muy lindo momento, emotivo.”

Me encantó la idea de plantar un olivo que nos represente y que sus raíces crezcan a partir de la tierra de dónde venimos cada uno de nosotros."

"Llegué un poco tarde y no pude asistir al comienzo, por lo que no podría dar una opinión al respecto."

"La oración puede ser más simple y profunda. La representación del árbol y movimiento corporal no suman a la oración.

Con respecto a la profesión de fe, me parece bien, excepto cuando dice que adhiero al Magisterio ordinario y universal pero luego dice más abajo que adhiero al magisterio propuesto por obispos aunque no lo definan con un acto definitivo...en eso hay una contradicción sobre el magisterio de la Iglesia."

"La oración estuvo, como siempre, excelente, nos ayuda a entrar en un lindo clima de trabajo comunitario."

"La oración fue un hermoso momento, en el cual me sentí parte."

"La oración inicial me pareció alegre y entusiasmante y la Profesión de fe con el precioso credo largo hizo que renovara la mía."

"Me gustó mucho la oración inicial...fue distinta de otras veces ...me llegó más.... Muy bueno el ejemplo concreto de plantar el árbol y la participación en esta parte de las localidades..."

"La oración inicial fue muy importante para ponernos en clima. Me sorprendió que después de ya tanto camino hubiera tantos sinodales haciendo profesión de fe."

"Fue muy linda, ayudo a generar clima e invocar al Espíritu Santo."

"Fue un lindo momento que destaca el carácter eclesial del sínodo y la responsabilidad de quienes participamos en él."

"Muy buena y emotiva."

"Excelente."

"Me encantó la oración inicial, integró el camino recorrido. Además, pongo en valor el hecho de integrar el cuerpo en la oración."

"Fue un momento de interioridad y reflexión que permitió también poner en clima el trabajo sinodal después del entusiasmo de los cantos iniciales."

"Me gustó la oración inicial y la profesión de fe de los nuevos sinodales me emocionó al recordar el momento vivido en la Santa Misa en la Catedral el 18 de marzo."

"Fue muy hermosa la oración inicial.

Me llamó la atención que éramos "" muchos "" los sinodales para la profesión de fe."

"Hermosa la oración, por momentos contemplativa."

"Me gustaron"

"Fue un momento motivador. Tanto la oración como el revivir la profesión."

"Buena, pero se hizo un poco largo."

“Fue muy interesante, y la profesión permitió revivir la nuestra.”

“Muy buena, en cuanto a la profesión de Fe se podría haber hecho en otro lugar para agilizar los tiempos.”

“Hermoso momento...”

“Estuvo buena, me gustó la representación de la parábola del árbol.”

“Fue un momento maravilloso, donde la presencia del Espíritu Santo, se manifestó en toda su magnitud. La Profesión de Fe de los nuevos sinodales fue muy emotivo.”

“La oración es demasiado extensa. Me pareció bien que los nuevos sinodales tuvieran también la profesión de fe.”

“Nos invita a comprometernos.”

“Es muy hermosa.”

“Muy buena. Muy significativa.”

“Estuvo muy linda, emocionante y profundo. Es lindo rezar con todo el cuerpo. Y la Animación Inicial también fue una Fiesta!”

“Me pareció Perfecto es lindo sumar.”

“Se perdió su trascendencia en el bullicio de los demás.”

“Fue realizada con mucho compromiso.”

“Fue muy buena. Me gusta que la oración se compartida y con signos como el gesto de plantar el olivo. Estaría bueno un ratito frente a Jesús Sacramentado para poner la asamblea en su presencia.”

“Nos llama a caminar con esperanza.”

“Emotiva y acorde al encuentro me gustó el gesto de la planta.”

“Muy bien logrado el momento de oración.”

“Muy buena.”

“Muy buena.”

“No alcancé a vivir un estado de oración. Por ahí se podría rezar cantando. O tener escrito lo que se reza. Sería una forma de concentrarnos un poco más. Pasamos de la canción y las palmas a la oración en silencio y eso me costó.”

“Una forma unión entre todos los sinodales.”

“Considero que fue un momento de profunda espiritualidad compartida.”

“Me pareció muy lindo.”

“La profesión de fe y la oración inicial me parecieron correctas.”

“Me parece muy linda, emocionante y un compromiso para mí.”

“Un poco densa la oración, pero participada.”

“Estuvo muy bueno y se destaca, ya que en la primera asamblea faltaron momentos de reflexión y oración. La verdad es que en esta asamblea se pudo profundizar y entrar en clima antes de comenzar con la asamblea.”

“La profesión fue linda, lindo ver cómo los sinodales estaban acompañados por los otros sinodales, quizás estaría bueno que los sinodales “viejos” renovemos nuestra profesión.

Y en cuanto a la oración fue un momento lindo, creativo y sorprendente.”

“Muy buena.”

“Estuvo muy sentida la oración, creativa y original.”

“Me pareció muy linda oración y el momento compartido.”

“Me parece bien.”

“Estuvo muy bien.”

“Se sintió el Espíritu Santo ... y que siga obrando en cada uno 🙏.”

“Siempre es muy buena. Hacen sentir a Dios cerca.”

“Me parece que podría ser un espacio de oración eco con el Evangelio propuesto'Dios nos inspira a todos y la Fe se nutre en la oración. No en la oración guiada.”

“Me gustó mucho, sobre todo la alegría que ponen los que animan el encuentro.”

“Hermosa y profunda oración inicial. Preparó el clima para el encuentro.”

“Me pareció muy buena; sencilla y emotiva.”

“Muy linda.”

“Oración necesaria y profesión de fe muy comprometida.”

“Me gusta mucho, sobre todo por la alegría con que se la vive.”

“Creo que estuvo muy buena y fue muy gráfica. El momento de la Profesión de fe estuvo muy bueno también porque nos permitió ponernos a todos los sinodales en la misma senda.”

“Muy buena, porque es un signo que denota compromiso, responsabilidad y entrega a la misión de Dios.”

“Muy motivadora y vivencial.”

“Necesaria y muy agradable.”

“Me parece bien.... pero creo que sería mejor que comience con la Misa.”

“Muy buena, nos invita a entrar en un clima de reflexión para comenzar con los temas a abordar en la Asamblea...”

“Muy buena.”

“Hermoso.”

“Fue un momento muy especial en el que nos unimos como comunidad arquidiocesana.”

“Estuvo bien. Tal vez algo larga.”

“La oración inicial fue de introspección pero también de trascendencia, fue ir hacia adentro para descubrir que estoy entrelazada a mi hermano en un vínculo humano y divino... sin mirar quien, sólo sentir la presencia de Dios en ese gesto, que debe ser cotidiano. Me pareció bellísima.

La Profesión de fe de los nuevos hermanos sinodales, es aire fresco, más voces que se suman en este camino de discernimiento y escucha activa.”

“Me pareció un momento muy cálido y apropiado al encuentro. Nos dio una reafirmación de la misión de caminar juntos.”

“Me gustó mucho.”

“Pará mí fue hermoso .”

“Todo muy lindo, en especial la oración muy emotiva.”

“Me pareció muy linda la oración y está bien que todos los sinodales hagan su profesión de fe.”

“Hermoso momento de oración y meditación .”

“Me gustó mucho la propuesta para el momento inicial.”

“Excelente, me ayudó a llegar al encuentro con Dios.”

“Muy emotiva.”

“Es esencial tanto la oración inicial como profesar nuestra fe.”

“Un hermoso momento de reflexión y oración.”

“Coherencia, fidelidad en todo lo que está haciendo el sínodo.”

“Es algo muy profundo y que nos recuerda a nuestra profesión de fe.”

“Fue muy linda la oración inicial. Emotiva. La profesión de Fe reafirmo lo que habíamos realizado cada sinodal.”

“Muy bueno todo.”

“Me pareció interesante.”

“Fue buena y fue un lindo gesto compartir la profesión de fe con los nuevos sinodales.”

“Gratificante.”

“Me pareció bien .”

“Muy bueno, fue un signo de integrar y tener en cuenta a los nuevos invitados.”

“Me pareció hermosa y motivadora.”

“Muy buena. Personalmente me ayudo a entrar en clima Sinodal y la Profesión de Fe fue emotiva y comprometedor.”

“Muy positiva, movilizante, me lleno de emoción la cantidad de nuevos sinodales y el gesto del olivo.”

“Me gustó mucho, fue un lindo momento de espiritualidad, recuerdo de lo vivido y reflexión.”

“Estuvo todo muy lindo. Se nota que le ponen amor a cada detalle.”

“Excelente.”

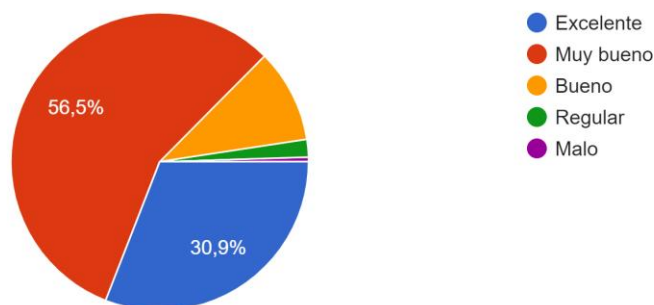
“Buena.”

“Emotivo.”

2- ¿Cómo fue el clima del encuentro?

2- ¿Cómo fue el clima del Encuentro?

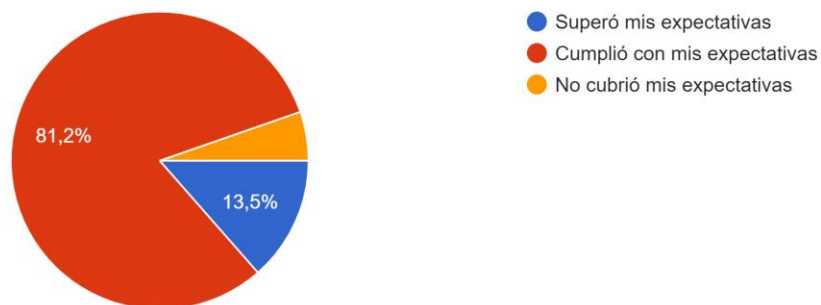
207 respuestas



3- ¿Se cumplieron tus expectativas?

3- ¿Se cumplieron tus expectativas?

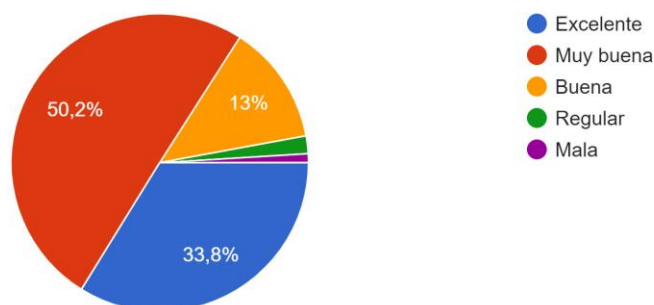
207 respuestas



4- ¿Qué te pareció la organización en general?

4- ¿Qué te pareció la organización en general?

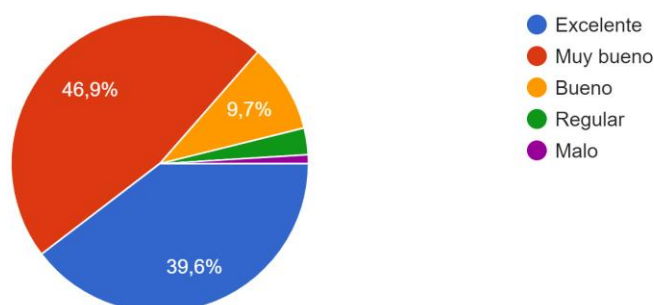
207 respuestas



5- ¿Cómo te resultó el trabajo en el Grupo Menor?

5- ¿Cómo te resultó el trabajo en el Grupo Menor?

207 respuestas



6- ¿Qué aporte te gustaría hacernos para mejorar esta instancia de diálogo e intercambio grupal?

“Los intervalos tendrían que ser más breves.”

“Tal vez se podría dejar un lugar para participar más libremente. Me parece que a veces, consignas demasiado precisas pueden ahogar el Espíritu. Sé que no es fácil, pero dejar unos minutos para que si alguno quisiera expresar en el grupo algún tema para la reflexión grupal podría ser enriquecedor.”

“Más tiempo.”

“No sé debería dar lugar a cuestionar la síntesis de cada grupo.”

“Estuvo muy organizado y clara la consigna, el hecho de haber organizado Coordinadores estuvo bárbaro. En mi grupo fueron todos muy respetuosos y abiertos a escuchar y decir lo propio de sus comunidades. Seguiría enviando a los Sinodales qué deben traer a la Asamblea y anticipar sobre qué tratará.”

“Quizás reuniría en una próxima instancia a movimientos o grupos que trabajen en espacios similares.”

“Siento que en el grupo menor se trabaja muy bien. Nos podemos escuchar y acordar.”

“Me parece genial que se eligieron sinodales que coordinen cada grupo. Quizás en mi grupo particularmente, no estaba muy segura de cómo era la metodología y le costó el manejo del grupo.

“Estaría bueno haber recibido antes las consignas de trabajo para estar todos al tanto y colaborar en la dinámica y participación.”

“Aporte ninguno. Me pareció muy adecuada la organización a partir de coordinadores.”

“Podría inferir que los coordinadores necesitan ser empáticos y más allá del rol preponderante que les toca, no dejan de ser instrumentos, por tal motivo frenar las expresiones, las ideas, las reflexiones a medio decir, no me parece adecuado.”

“Me hubiese gustado más tiempo en los grupos menores, de escucha, de charla; siempre son muy enriquecedores las idas y vueltas entre los sinodales.”

“Por el momento ninguna, es muy fructífero lo trabajo en los grupos menores. El discernimiento se vive de manera plena.”

“Estuvo mucho mejor que en la primera asamblea.”

“Considero hacer más dinámico el encuentro, ya que hay gente que viaja y es mucho el lapso de tiempo que demanda el encuentro.”

“Ninguno.”

“El grupo mayor necesita más tiempo. es difícil sintetizar las ideas de todos los grupos menores. Lleva tiempo.”

“Ninguna sugerencia, todo redondo.”

“Ninguno.”

“Tal vez sería necesario un poco más de tiempo.”

“Dar más tiempo.”

“Todo me pareció acorde.”

“Respetar los tiempos y respuestas de todos. Tener una fuerte observación en los grupos menores (Coordinadores) No respetan el tiempo ni la palabra de los participantes. Se escuchan solo algunas voces. Una falta de respeto.”

“En general, los grupos chicos pueden trabajar bien, quizá podrían tener más tiempo asignado a su tarea.”

“Un buen vínculo entre los miembros da lugar a que haya menores inhibiciones a la hora de transmitir las ideas. Se puede lograr vía armado selectivo de grupos o vía la producción de

ámbitos lúdicos o de intercambio personal por fuera de la propia actividad de los grupos menores.”

“Poder debatir más algunos temas.”

“Diseñar alguna estrategia, para que no se diluya la riqueza del grupo menor al conformarse el menor.”

“Unos minutos más para el intercambio.”

“A veces se necesita más tiempo.”

“Sólo uno, sé que a veces el espacio es un inconveniente, pero nos tocó en el pasillo cerca de la puerta de acceso a la entrada del colegio, dos cosas frío porque la puerta quedaba abierta hasta que pedimos autorización para cerrarla y mucho bullicio, estábamos frente al kiosco. Teníamos que esforzarnos para hablar y para escucharnos.”

“Muy bien con la coordinadora designada. Pudimos aclarar puntos desde el diálogo organizado.”

“La dinámica y los tiempos planteados son adecuados. El haber puesto la figura del coordinador del grupo facilitó y agilizó la tarea grupal. No tengo aportes para hacer porque me parece que fluye muy bien.”

“Esta instancia fue de respeto y escucha enriquecedora. Una calidez única por parte de la coordinadora. Se sintió la presencia del Señor. No modificaría nada.”

“Se hace muy larga la jornada y la escucha al final se torna tediosa, quizás hacerlo más corto.”

“En mi grupo particularmente se respetó totalmente el momento de hablar cada uno sin quitarse la palabra uno a otros..
No necesitamos del uso de la imagen de la Virgen♥”

“No tengo muchos aportes, todo muy bien. El trabajo en el grupo menor es fundamentalmente el respeto a la escucha, tal como se aclaró al iniciar. Si eso se cumple no hay nada que agregar. En mi grupo se respetó la escucha y cada persona respetó su tiempo, dando lugar a que cada uno se expresara muy bien.”

“Que no se choquen los grupos ya que éramos muchos en el pasillo y la puesta en común de los otros grupos se chocaban o era el murmullo de cada uno al estar trabajando.”

“Para mí la clave está en el coordinador de grupo. Que sepa manejar los tiempos para que todos tengan su momento de participación.”

“La instancia de trabajo en grupos menores es muy provechosa. En el grupo donde participé éramos 7 por lo que pudimos expresarnos y escucharnos de una manera muy enriquecedora. En ambas Asambleas creo que es el momento de trabajo fuerte.”

“Que se comprometan más.”

“Creo que el grupo menor es el trabajo más fructífero o enriquecedor.”

“El tiempo resultó poco.”

“No tengo aporte me pareció muy bueno todo sobre el grupo menor.”

“No se me ocurre alguna.”

“Que se incluya la opinión de los grupos menores.”

“Nada, buen número de sinodales se pudo trabajar bien.”

“Explicar bien la consigna, creo que no estuvo clara y eso dificulta en general el trabajo.”

“Para la próxima Asamblea, seguir cambiando los grupos menores porque el intercambio con gente nueva enriquece y aporta mucho.”

“Todo muy bien.”

“Para mí fue muy enriquecedor, hubo un verdadero clima de fraternidad, escucha, diálogo. No agregaría ni sacaría nada.”

“Me pareció excelente la idea de coordinadores ya elegidos.”

“Estuvo bien que haya coordinadores además del secretario/a. procurar la participación de todos con el límite de los que hablan más.”

“Separaría grupos colegiales ..de parroquiales....son distintas realidades.”

“Muy bueno el compartir en el grupo.”

“Fue muy positiva la incorporación de un coordinador. Ayudó a mantener el orden y que todas las ideas se expresen.”

“Ninguna.”

“Continuar con la discusión sobre la inclusión de la que se habla. No la considero posible si hablamos además de sanación y conversión. Estaríamos tratando a los que queremos incluir de enfermos y pretenderíamos que cambiaran”

“Tener más tiempo para charlar.”

“Me pareció muy bueno que ya se asigne un coordinador. El clima del grupo menor fue de mucha escucha y compartida. No fue así en los grupos mayores, me paso que se perdió el espíritu del encuentro y no se plasmó lo de los grupos menores con el contexto que en ellos se había expresado. No hubo escucha de corazón a corazón más bien fue debate. No me gustó.”

“Comenzaría el trabajo del grupo menor con una oración. Puede ser un PadreNuestro tomados de la mano, un ratito de silencio abriéndonos a la presencia del Espíritu en cada uno. Y un gesto: mirarnos a los ojos, recibirnos, abirnos al hermano.”

“Si bien en los grupos se trabajó bien, cuesta mucho implementar la metodología. Muchos hermanos no entienden la consigna, los tiempos y muchas veces se termina contando situaciones personales. Si se continúa con los coordinadores de grupo, darle instrumentos claros y concretos para que los implementen.”

“Creo que podríamos haber venido, cada sinodal, con la frase que armamos sobre los fundamentos de la catequesis y la evangelización ya armada desde nuestras comunidades, y en los grupos menores hubiera sido más ágil poder comparar lo que cada uno trajo y armar una en común. No digo que la forma en que se realizó no haya sido enriquecedora, pero sentí que no teníamos tiempo. En todo momento la sensación fue que el tiempo nos jugaba en contra para poder profundizar ciertas ideas. Creo que trayendo algo armado nos podría haber

dado más tiempo para conversar ciertos aspectos muy interesantes, que luego parecen quedar a medio decir.”

“Que la jornada no sea tan larga. Muchos viajamos de lejos y al finalizar la jornada después de tantas horas no se disfruta de la misma manera.”

“No cambiaría nada de la dinámica es excelente.”

“Me pareció muy oportuna la decisión de designar coordinadores previamente. Facilitó la organización de los grupos menores.”

“No es para la organización, pero me parece una falta de respeto concurrir a la Asamblea sin tener el material que se trabaja en las Parroquias.”

“Que la gente escuche, lea y relea las consignas para no salir del punto al cual queremos llegar. Y no provocar confusiones.”

“Creo que el ayuda mucho la cuestión de los espacios. A nuestro grupo nos tocó trabajar en el pasillo, se escuchaba mucho ruido, con tantos grupos cerca. De todos modos, pudimos hacerlo en un clima de profunda escucha y respeto. El tiempo para este trabajo en grupos menores fue el adecuado. La metodología me encantó.”

“Ninguno, fue un tiempo en donde sentí que el Espíritu se manifestaba en todas, sintiendo que todas queríamos lo mismo, se sentía nuestro entusiasmo, nuestra alegría y el amor de Dios estaba presente.”

“Yo no veo algo a organizar, están en todos los detalles...”

En mi grupo menor con el coordinador fuimos 7 y se generó un clima re lindo que pudimos compartir todos y cumpliendo la consigna en el grupo mayor es como que hablan los mismos [no porque no dejen todo lo contrario, dejan hablar pero no se genera tanto el diálogo] Por ahí menos cantidad en el grupo mayor pero tampoco creo que sea algo negativo”

“Ninguno, pues la calificación fue superlativa.”

“Que los grupos sean de pocas personas, favorece el entendimiento y se hace más dinámico el trabajo.”

“Nada.”

“Poder, dentro de lo posible, separar más los grupos de trabajo, el bullicio complico el poder escucharnos.”

“Dar un poco más de tiempo y recalcar que el Sínodo es sobre Evangelización y Catequesis Ya habrá otras instancias para otros temas.”

“Por lo experimentado, ninguno.”

“El que conduce el grupo debe moderar los tiempos, ya que no queda tiempo para hacer la puesta en común y enviar. Los últimos minutos se hacen con apuros.”

“No, ninguno. “

“En el grupo que me tocó había dos pares de personas que pertenecían al mismo lugar/institución, esto hizo que las experiencias no fueran muy diversas. Además, al conocerse, se generaban momentos de distracción o charlas que atrasaban el trabajo de todo el grupo.”

“Mi aporte sería tener en cuenta que los grupos sean variados y que de ante mano los participantes del mismo tengan en cuenta que el coordinador de grupo es quien maneja los tiempos y los distintos momentos.”

“Al inicio, antes de armar los grupos menores se pierde mucho tiempo, explicando la metodología del sínodo y reiterativamente, lo que está muy claro en los documentos que se nos dan, eso quita tiempo al diálogo de los grupos menores que suelen ser muy ricos, y a los cuales se les quita tiempo por otras actividades no tan fundamentales. Por otro lado, en el primer sínodo, lo que se dio en el grupo menor, en el mayor se perdió. Luego se escribió como hoja personal pero no es lo mismo.”

“Me parece que si bien, hasta ahora y al tratarse de los principios y fundamentos fue muy enriquecedor el trabajo en los grupos, para una próxima instancia donde abordaremos los cómo, sería más útil que los grupos estén separados por áreas pastorales.”

“El trabajo en grupos menores es muy bueno, en mi opinión en los grupos mayores cuesta que se vea reflejada la opinión de todos, habría que pensar si no es necesario dar mas tiempo en esta instancia.”

“El momento del diálogo fue muy bueno. Sin embargo, creo que no es muy seguro que la segunda parte de las premisas propuesta refleje los fundamentos de la primera parte de las premisas, si era eso lo que se pretendía.

Para la próxima organización, solo quería decir que al principio, la explicación de la dinámica de los grupos menores resultó confusa para muchos, porque no se explicó claramente que la premisa cambiaba después del momento que todos contábamos el resumen de la consulta anterior.”

“Siempre nos apura el tiempo...en el trabajo de los grupos menores surgieron cosas muy buenas ...muy ricas escuchando otras realidades, pero siempre se debe ser muy sintético por el tiempo...nos quedamos con cosas por comentar ...”

“Creo que el clima, el diálogo, la cercanía, los aportes con la escucha respetuosa fue muy rica. Llena del espíritu santo.”

“Que quien coordine maneje mejor los tiempos individuales.”

“Que los asistentes cumplan obligatoriamente las consignas previas: en ambos encuentros se pidió la lectura previa de los documentos de trabajo, y también traer por escrito la síntesis de los sínodos locales de las comunidades a las que representamos, tareas que cumplieron pocos. Debido a ese desconocimiento hemos escuchado explicaciones descontextualizadas de los temas tratados, que si bien son enriquecedores, desvían las actividades programadas. Me ha tocado aclarar conceptos erróneos expresados por catequistas de colegios que desconocen la normativa educativa y atribuyen los requisitos de los programas y las autorizaciones, respecto de actividades de los chicos, a la Iglesia, cuando es la autoridad educativa quien los exige (nóminas de alumnos, seguros, autorizaciones, etc.)”

“Tener más tiempo para el debate en los grupos menores me parece importante.”

“Más tiempo, es muy rico el momento de intercambio en los grupos menores.”

“No hubo lugar para el diálogo. Habría que prever en la organización de los momentos de trabajo tiempo para la escucha y tiempo para el diálogo ya que en ocasiones quedan preguntas hacia las manifestaciones de los hermanos que permitirán profundizar o aclarar aspectos de las presentaciones.”

“Cada sinodal tuvo tiempo para expresar la síntesis de la comunidad que representaba y el posterior diálogo fue fluido y permitió el intercambio de experiencias, fortalezas y debilidades.”

“En el grupo menor que me tocó, fue muy buena la persona que " amenizaba y coordinaba ", la persona que aceptó ser secretaria opinaba, interrumpía, y la coordinadora tenía a que " ubicarla", luego si, tomaba nota. Parecía que no todos / as habían leído el documento de trabajo.”

“En mi grupo la coordinadora se desempeñó de manera excelente. Por comentarios recibidos, creo que no en todos los grupos sucedió así.”

“Más grupos menores.”

“No tengo nada que aportar. Me pareció acertada la idea de tener los coordinadores ya elegidos y orientados en las preguntas.”

*“Los grupos de pasillo estaban muy juntos y se dificultaba la escucha atenta de cada participante y hacía frío.
Excesivo protagonismo del coordinador-encargado. Los sacerdotes deberían hablar menos porque terminan incidiendo demasiado en las conclusiones de grupo.
En mi grupo se perdieron las opiniones de cada participante. Sólo se reflejó la conclusión final según la consigna pedida. Otros grupos pusieron todo.”*

“No tengo aportes nuevos, si destacar el acierto de tener nombrados y enfocados en las preguntas a los coordinadores.”

“Tener en cuenta la disposición por el ruido entre los grupos.”

“Como deben resumirse mucho las respuestas, se termina distorsionado lo que realmente se quiere decir.”

“La coordinación no respondió a su rol, ya que los integrantes del grupo no respetaban sus tiempos.”

“Cuando se realiza el intercambio en los grupos mayores quizás se pierde un poco el aporte de cada grupo, si bien se necesita hacer una síntesis, es difícil abarcar en ella lo que expresa cada grupo. Creo que quedan ideas sobrevolando que no tienen que ver con la evangelización y catequesis, temas transversales a la propuesta, cómo las posturas frente a una iglesia más inclusiva, hablamos de invitar a otros pero aún seguimos con la idea de que hay personas que No renen las características esperadas para ser parte de la iglesia, creer que hay que corregirlos o cambiarlos. En lo personal entiendo que este sínodo está centrado en la evangelización y catequesis, pero al abrir el debate nos lleva a otras cuestiones que no son las planteadas.”

“Cambiar la dinámica de trabajo, sobre todo de grupos mayores.”

“La coordinadora no tenía en claro los objetivos del grupo, se perdió mucho tiempo hablando de las parroquias particulares.”

“Creo que hay que preparar mejor a los Coordinadores de Grupo. Entre todos lo sacamos adelante pero a nuestra coordinadora le faltaba práctica. Eso hace al resultado final.”

“Ser más conciso y no irnos por las ramas(ej)lo que cada uno hace en particular en su parroquia.”

“Dejar o buscar consignas abiertas.”

“Me parece correcto, sin cambios. Todo depende de los sinodales. No tiene q recaer todo en quienes organizan. Que ponen todo de sí.”

“Dedicar mucho más tiempo. Se tratan temas muy importantes y el tiempo es muy acotado.”

“Como esta. Cumple con su finalidad.”

“Que se siga aclarando con anterioridad la consigna como lo hicieron con el mail que enviaron. Cuesta, pero estuvo mejor lo que es compartir, aunque la tentación a hablar del grupo al que pertenece y olvidan que el sinodal va representando y siendo vos de la comunidad.”

“Me pareció muy bien el contar con un moderador.”

“Desde mi experiencia, insistir en utilizar cronómetro para la expresión de cada uno. Hay muchos que se van por las ramas y se ponen a hablar de otros temas (no digo que no sean interesantes) pero así todos tienen la oportunidad en tiempo y forma.”

“Se va haciendo realidad a través del Camino Sinodal la Escucha atenta de cada uno de los presentes, respeto por las opiniones de todos y llegada a conclusiones compartidas.”

“Me parece que desde la organización está logrado, a veces los problemas son dependiendo de las personas del grupo.”

“La organización del trabajo en el grupo menor me pareció correcta.”

“Estaría bueno que las preguntas sean más orientadas a cómo llevar a cabo las ideas y no dar demasiado hincapié con la perfecta redacción de ellas. De todas formas, confío en que se va a plantear en la próxima asamblea.”

“Que todos puedan hablar, y respetar los minutos para cada uno.”

“A lo mejor controlar más el momento de hablar...igual sé que en todos los grupos hubo gente que se pasaba al hablar.”

“En mi grupo, no se leyeron las síntesis, solamente dos las leímos porque nos parecía correcto. A los demás medio que no se les dio el espacio, el coordinador dijo que opinemos sobre la síntesis, cosa que a mí no me parece porque podemos evitar información. Hicimos síntesis, acortamos la info, para poder leerlas y representar a quienes nos tocaba, yo no estaba a favor de no leerla.”

“Siempre en los grupos hay gente q habla más q otros, me gustaría q nos dieran más tiempo para q todos podamos expresarnos con más tranquilidad y no midiendo tanto el tiempo.”

“A mi parecer está perfecta ya que dejan espacios para que todos hagamos nuestro aporte.”

“Tiempos de Diálogo sin tiempos medidos.”

“Me gustaría un poco más de tiempo, ya que de este intercambio salen muy buenas ideas, así se podrían profundizar un poco más!”

“Los grupos que estuvimos fuera de las aulas sentimos la interferencia de voces de otros grupos cercanos que dificultó un poco la escucha atenta, no obstante, sabemos que el espacio físico obligó a esa distribución.”

“Durante el trabajo en el grupo menor cumplimos con la consigna y todos tuvimos tiempo de compartir experiencias y opiniones. Sin embargo, en el grupo mayor se nos hizo más difícil por falta de tiempo ya que los grupos son muy numerosos y nos costó mucho redondear. Y a veces no pasa por apurarnos tanto cuando el tiempo corre y no tenemos oportunidad suficiente de discutir algunas cosas o aclararlas.”

“Está perfecta diferentes puntos de vista, una misma misión.”

“Creo que en general estuvo muy bueno, el hecho de que haya coordinadores asignados y preparados con las tareas y la forma de desarrollarlas fue muy positivo.”

“En el grupo menor no tengo nada para aportar.”

“Continuar con los registros virtuales así ganamos tiempo de escucha y opinión.”

“Mucho diálogo no se puede realizar ya que los minutos están contados... solo se reproduce lo que la comunidad ha dicho mediante la lectura. No se analiza y no se reflexiona. Sólo se escucha con mucho respeto.”

“Ninguna.”

“Dar testimonio de amor verdadero con todos los hermanos en Cristo.”

“En esta oportunidad participé como coordinador de un grupo menor y en varios momentos se hizo muy difícil que se logre el silencio y la escucha hacia el otro. Es un ejercicio personal que debemos fortalecer en cada una de las comunidades: escuchar sin interrupciones y estar atentos al mensaje de nuestro hermano.”

“En la experiencia de la Asamblea pasada, he participado de un grupo menor y luego el mayor, muy enriquecedor. Simplemente lo destaco para animarnos a seguir por este camino.”

“Dar más trascendencia y tiempo al trabajo en grupos menores para que dicho intercambio no se pierda en el trabajo general.”

“Que los coordinadores de grupo hagan que se cumplan las consignas, por ejem.no yo lo hago así, sino nosotros.”

“Es muy bueno, poder compartir el diálogo, y conociéndonos.”

“Creo que está bien, vamos aprendiendo a escucharnos.”

“Creo que se debería volver a hacer un trabajo puntual con el documento relacionado con lo recopilado y poniendo en juego los temas más interesantes o inquietantes, sin irnos por cosas generalistas que muchas veces no dicen mucho.”

“Mejorar la preparación de los coordinadores y secretarios de los grupos menores. De eso depende en gran medida que se pueda trabajar bien en la escucha y el intercambio de opiniones.”

“Creo que nada, gente y coordinadora todos muy respetuosos de los tiempos de cada uno.”

“Insistir con el ejercicio que nos propuso Mercedes durante el zoom preparatorio, vaciarnos de todo lo que traemos para escuchar la voz del Espíritu cuando otro miembro habla.”

“Se necesitaría algunos minutos más para cada uno. luego todo excelente!!”

“Las consignas son claro y el intercambio se hace dinámico. Depende de la coordinadora del grupo.”

“Que sigamos profundizando sin temor en la búsqueda de las huellas del renacido.”

“Fue muy bueno principalmente por respetarnos nuestros tiempos y exposiciones. Si bien nos cuesta, porque nos gusta el "diálogo", "la charla" y no la exposición, se pudo llevar adelante.”

“Ninguno todo muy bien.”

“Se vio diferencia a la anterior. Al haber un auxiliar/guía por grupo se hizo más ordenado y todos pudieron exponer sus ideas. Creo que, si bien la Catequesis nos involucra a todos, sigo notando diferencias en lo que se expone por parte de los colegios que no tiene relación (en la mayoría de los casos) con lo expuesto por las parroquias.”

“El que haya un coordinador por grupo menor mejoró hizo el que nos podamos escuchar entre todos y tenernos en cuenta.”

“No tengo aporte.”

“Mejorar la dinámica del grupo mayor. Coordinación.”

“Que las personas se focalicen en las preguntas para poder escucharnos todos.”

“En el grupo que participe fue llevadero y gustoso, pero preguntando a distintos de algunos grupos escuché que en algunos no eran tan así, cómo que costaba llevar la línea.”

“No modificaría nada. Conversamos muy bien e intercambiamos lo trabajado en las distintas zonas y escuelas. Fue variado y enriquecedor.”

“En el grupo menor se trabajó en un clima muy bueno y fue valioso lo compartido.”

“Es necesario pulir lo que exponemos, no hacerlo tan personal.”

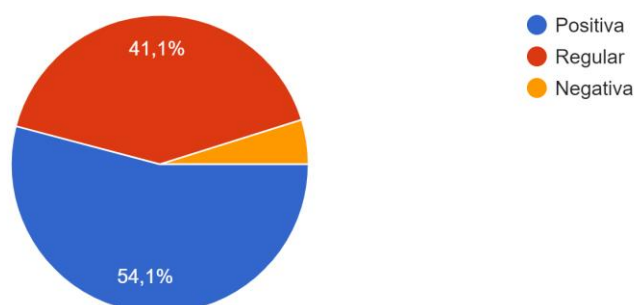
“Estuvo muy bien, solo nos faltó un poco de tiempo para compartir las experiencias de las asambleas parroquiales.”

“El modulador del grupo solo debería regular los tiempos de cada participante.”

7- Y en el Grupo Mayor, ¿cómo resultó la experiencia?

7- Y en el Grupo Mayor, ¿cómo resultó la experiencia?

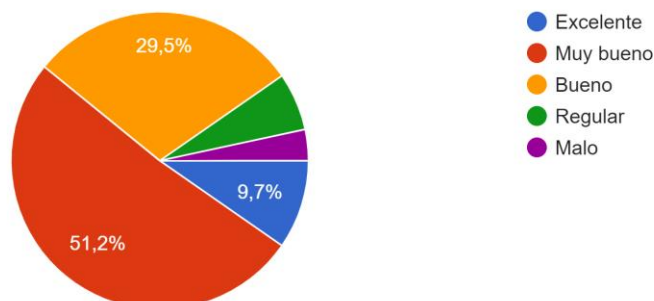
207 respuestas



8- ¿Cómo te resultó el momento del Plenario/ Puesta en común, en general?

8- ¿Cómo te resultó el momento del Plenario/ Puesta en común, en general?

207 respuestas



9- ¿Qué nuevos aportes podrías realizar al Equipo Coordinador del Sínodo?

“Nada, estuvo bien.”

“Un tiempo para hablar libremente tal vez en los grupos. A veces las consignas demasiado precisas pueden ahogar el espíritu, me parece. Se que no es fácil equilibrar todo...”

“Animarlos a seguir con ese arduo trabajo. Vale la pena. Felicitarlos. Y dos temas que dejo abiertos: a) Es cierto que hay temas como ideología de género en las escuelas (por dar un solo ejemplo) que afectan a la evangelización y que habría que ver cómo se fortalecen en nuestros agentes de Pastoral; b) Si fuese posible que cuando se habla de "inclusión" también se deje en claro que nuestra actitud debe ser como la de Jesús: abiertos a TODOS -sin excluir a nadie; a "nadie"!- para ayudar al proceso del Encuentro verdadero y pleno con Cristo de cada uno, que implica la conversión, etc, comenzando por nosotros mismos. Me da la sensación que en varios "incluir" va llevando insensiblemente a una especie de "relativismo" donde todo daría igual.”

“Considero que es necesario contar con más tiempo para el trabajo en los grupos.”

“La presencia del Santísimo en lugar de un olivo.”

“Seguir como en esta segunda Asamblea. Quizás un poco más de tiempo en los grupos mayores.”

“Reever lo del grupo mayor. Mucha gente, poca participación. Nos vamos por las ramas...”

“La instancia de grupos mayores la cambiaría y armaría grupos con gente que trabaja en espacios similares.”

“En el grupo mayor, el tiempo es muy acotado, no logramos poder escuchar atentamente lo que cada grupo menor había reflexionado y consensuado. Creo que es necesario ampliar el tiempo para trabajar en los grupos mayores o juntar de a dos grupos menores.. Tendríamos que buscar la forma de aprovechar mejor los tiempos. En lugar de tener tantos espacios de recreo provecho más el tiempo de la mañana. Una oración más breve tal vez, que vayamos con las consignas de ante mano así no hay que dedicar tiempo a explicarlas.”

“Una organización distinta de los grupos mayores. Surgen muchos temas interesantes (que los otros grupos menores trabajaron) y no todos pueden participar o expresar su opinión. Hay un buen diálogo, pero creo que cada uno puede tener más para decir y quizás por tiempo y otro factor no lo hace.”

“Me encantaría finalizar los encuentros con la celebración de la Eucaristía para que resulte completo.”

“Que en los resultados de los grupos mayores, se refleje mejor el debate que se da en los mismos.”

“Sigue siendo complicado trabajar en el grupo mayor. Como bien lo expresó la señora en el plenario, no es suficiente el tiempo, hay muchas más discusiones, enfrentamientos que acuerdos y consensos. No quiero explayarme demasiado porque sé que es algo que el Equipo ya conoce y seguro están trabajando en ello.”

“Con respecto a los grupos mayores, hablaron siempre las mismas personas, y fue medio difícil llegar a un acuerdo para poder volcarlo en el plenario. Gracias.”

“Rever el funcionamiento de los grupos mayores. En el fin de llegar a una idea grupal o consensuada se pierde mucho fruto de los grupos menores.”

“Que el plenario sea solamente para hablar de lo que queremos cambiar y de la iglesia, y no de cómo nos sentimos con respecto a la presencia del obispo en el sínodo.”

“Considero que la segunda asamblea general estuvo más ágil y se pudo trabajar mejor que en la primera. Es alentador ver cómo vamos mejorando el camino en cuanto a lo organizativo. Gracias!!!

Sin embargo, aún no veo un verdadero interés en la escucha, parece que queremos ver pero tememos mirar, queremos escuchar con una sola oreja. Me dolió que el Obispo hiciera levantar la mano a los que pensaban que el Sínodo era tibio. Es que las conclusiones de los grupos no valen? Para qué las trabajamos, entonces? No nos dicen que todo es inspiración del Espíritu? O solo sopla cuando escuchamos cosas agradables?

Las preguntas que trabajamos son muy generales y las conclusiones no muestran las realidades de las parroquias. En los grupos menores nos enriquecemos con la escucha de los gozos y las esperanzas, las tristezas y las angustias de los hombres de nuestro tiempo que, en general, no se ven reflejadas en las respuestas. Es precisamente ello, lo que tenemos que reforzar, corregir, mejorar o cambiar. Es precisamente ello, lo que nos hace Arquidiócesis de Mercedes-Luján. Porque el documento que se elaborará en este Sínodo debe reflejarnos tal cual somos, con nuestras fortalezas y debilidades e inspirar lineamientos pastorales que nos ayuden a CONSTRUIR EL REINO en este especialísimo tiempo y espacio.”

“Tal vez, se podría realizar grupos menores que duren un tiempo, un poco más corto, en donde se ponga en común lo acordado y siendo consecutivo, exponer en grupos mayores. Para poder hacer un trabajo más dinámico. Y luego sí, el plenario teniendo un intervalo.”

“Recortar la participación de los Sinodales en la Asamblea. Proponer 2 minutos, para defender o agregar sobre la postura.”

“En esta última etapa, que mediante la planificación estratégica se pueda trabajar en el cómo, con propuestas concretas de acción pastoral.”

“Está muy bien coordinado, en mi opinión.”

“El momento de la puesta en común lo dejaría para los jóvenes q se explyen en sus ideas. Porque igual se lee en el documento al final lo realizado x los grupos.”

“Estuvo todo bien, por ahí, un poco más de tiempo en el grupo mayor.”

“Está todo bien.”

“Mejorar los grupos mayores.”

“Que los tiempos de trabajo en grupos sean un poco más.”

“Que sean más claros en qué se va a desarrollar la Asamblea , se podría adelantar algo más de la dinámica que se va a realizar.”

“Que haya encuentros de comunidades parroquiales x localidades, y más encuentros zonales ya que al ser de menos tiempo no se llega a profundizar lo necesario.”

“Observar y poner buenos coordinadores tanto en el grupo mayor como el menor. Es demasiado irrespetuoso que no se deje opinar a todos. El tiempo para todos los participantes por igual.”

“Ver los horarios de comienzo para que no se extienda hasta tan tarde.”

“Quizá fuese necesario que entre los secretarios de los grupos que participan del grupo mayor (y antes de que este se reúna) se realice una síntesis de las respuestas para ser tratada luego en el grupo más amplio, o que los grupos amplios trabajen con otra consigna, complementaria de la trabajada por los grupos pequeños.”

*“Asistí por primera vez, como suplente, esta anterior Asamblea. Personalmente noté:
- Trabada la recepción, consideraría mayor presencia de personal que agilice las acreditaciones.
- La voz del seminarista y el cura tiene mucho peso, propongo que a la hora de aportar lo hagan pero sin adoptar el rol de líder en los grupos tanto mayores como menores.”*

“Es muy grande el grupo mayor y a veces no se logra entender lo que proponen y los fundamentos, en especial si no hay coincidencias.”

“En lo posible iniciar el encuentro con la eucaristía, para favorecer la experiencia de Jesús vivo y presente entre nosotros y en cada uno.”

“El trabajo en los grupos mayores, no siempre se escucha a todos. Aún hay quienes quieren imponerse, aún entre los coordinadores.”

“Felicitó por la entrega de las conclusiones grupales durante la Asamblea.”

“Unos minutos más para los plenarios.”

“Tiempos más acotados para volver a casa más temprano.”

“Valoro el esfuerzo de todos los que trabajan para llevar a cabo desde la informática hasta la logística los detalles de acreditación!!! Muy bueno.”

“La verdad es que están en todos los detalles, con lo cual solo me queda felicitarlos por el trabajo realizado. Hay buen flujo de comunicación, los materiales nos llegan con tiempo suficiente, al igual que las indicaciones para trabajar durante la jornada. El "check in" es ágil. El haber incorporado la posibilidad de ir registrando las conclusiones de los grupos de trabajo en línea, agiliza la tarea. La logística estuvo muy bien también.”

“Excelente organización.”

“Realizar la jornada más corta, medio día.”

“Quizás ver la posibilidad del momento del trabajo del grupo mayor en vez de 4 grupos quizás alguno menos para agilizar el trabajo y al momento de la entrega se puedan agregar todo...Entiendo que es mucho más trabajo para el equipo redactor...”

“Más que aportes, creo que tenemos el compromiso de rezar por ellos por toda la entrega y el servicio que están ofreciendo. Gracias!!”

“Desde mi parte para poder catequizar y evangelizar hoy deberíamos no solo saber o ver cómo llegar hacerlo, sino desterrar ciertas cuestiones que a veces nos impiden avanzar en la catequesis y evangelización hoy. Ya que si no Amamos las raíces malas nunca se verán los frutos buenos.”

“Formar una Pastoral Zonal Arquidiocesana con PESO específico para la formación de catequistas, la organización de eventos, retiros pre comunión y pre confirmación, campamentos, recitales, cine .Para la zona Junín tenemos todo . Solo hay que coordinarlo y no esperar a que los sacerdotes se pongan todos de acuerdo porque nunca va a pasar.”

“Creo que está muy bien organizado. Quizás se hace un poco largo pero son los tiempos que requiere cada propuesta.”

“Creo que tienen que poner el foco en el trabajo de los grupos mayores. Por lo vivido en ambas Asambleas siento que trabajar esta instancia es un poco "perder el tiempo", tal vez sea más provechoso dar más tiempo al grupo menor Como aporte desde mi mirada, si continuamos con el esquema de ambos grupos, creo que el trabajo en grupos mayores tendría que estar coordinado por ustedes.”

“Que se comprometan más y que siempre utilicen vocabulario sencillo.”

“Yo creo que para la segunda reunión hay menos energías y entre muchos es un poco difícil el consenso. Y la elaboración entre 40 de un par de oraciones a contra reloj se vuelve complicado.

“Después del mediodía al menos en mis grupos se fueron algunos integrantes.”

“Nos pareció que el tiempo de espera para tener todas las respuestas impresas generó cansancio y no creo que haya sido tan positivo el intercambio de lo compartido con micrófono.”

“Más tiempo en el plenario para escuchar aportes personales.”

“El grupo mayor era de muchos participantes y no se pudo transmitir la esencia del grupo menor, mucha gente y no se podía sacar lo que cada uno pensaba sino que se corría con entregar respuestas a un tiempo determinado.”

“Agradezco todo lo que hacen. MUCHAS GRACIAS!”

“Que, la Advocación Mariana que realmente es la Patrona de nuestra Arquidiócesis, la Virgen de las Mercedes, está totalmente desaparecida (sólo figura en una línea de la oración del Sínodo) . En todo se da a entender que la patrona es la Virgen de Luján, desde el logo, hasta la decoración del escenario. Desconozco los motivos pero creo que eso también hace nuestra identidad arquidiocesana.”

“Ninguno”

“Creo innecesario la utilización de tanto material físico. Me preocupa tanto el gasto económico como desecho de ese material. Creo que se podría reducir notablemente el uso del material como afiches, carpetas, hojas (las de los grupos mayores por ejemplo no creo que haya Sido necesario un juego para cada uno, se podría haber optado por la digitalización).”

“Me parece que todo el entusiasmo que se genera en el grupo menor se pierde en el mayor. Se enfría bastante, se pierde la dinámica del respeto por el espacio y tiempo de cada uno y se nota que hay algunos secretarios que empiezan a liderar y manejar las respuestas. El grupo mayor no suele tener tanta fidelidad a lo establecido en el menor. Se pierde esa riqueza lograda en la primera etapa. Tal vez ocurra porque se hacen demasiado grandes. Tal vez el grupo se podría llamar mayor pero no contener el cuádruple de gente.”

“Hasta ahora todo bien.”

“Valoro el esfuerzo, el trabajo y unión al preparar esta asamblea. Tal vez cuesta un poco al principio sintetizar en el grupo mayor la riqueza de lo que se trabaja en el grupo menor pues somos más y si bien el Espíritu Santo ilumina y guía permanentemente nos lleva más tiempo que el estipulado para poder dejar plasmado el espíritu de lo que cada grupo menor expresa en esta instancia .A tal punto que fuimos unos de los últimos en terminar y luego al enviar el formulario no llegó por ej. en mi grupo C todas las conclusiones .Por eso si bien la secretaria pudo leerlas todas en el plenario los sinodales de todos los lugares, no se llevaron completas en las fotocopias las conclusiones de ese grupo(pareciera que una sola conclusión fue trabajada en ese tiempo que tuvimos) y fue enriquecedor el trabajo en ese grupo mayor.”

“Me parece que sería interesante respetar el horario de inicio. Si bien el tiempo del ministerio de música fue genial, tal vez se extendió demasiado. Y para quienes viajamos sería bueno finalizar tipo 17 o 17,30 hs.”

“Muy bien la disposición de todos.”

“Tal vez más simple las preguntas a trabajar...concretas.”

“Muy conforme. Se nota el gran compromiso de todos.”

“Es muy rica la compartida en grupos menores. Creo que la compartida en grupos mayores se hace muy difícil. Es difícil armar un nuevo archivo con ideas que, expresadas de diferentes maneras muchas apuntan a lo mismo. Terminamos discutiendo sobre sintaxis y gramática en lugar de enriquecernos con diferentes miradas.”

“Podría ser más información de los proyectos previos a las conclusiones.”

“Al principio se nos pidió ser sinceros, pero sentí que algunas respuestas ofendieron. No me siento libre para expresar lo que pienso.”

“Me pareció Bueno.”

“Cambiar la forma de los grupos mayores.”

“Mejorar el funcionamiento de los grupos mayores.”

“Implementar algún método para respetar los tiempos, tipo campana y timbre, y recorrer los grupos para que se cumplan.”

“Creo que la reunión en grupos mayores fue mucho mejor en este segundo encuentro que en el primero, pero sin embargo también ahí la sensación fue no querer ahondar en ciertos temas que darían mucho para hablar y nos ocuparía el poco tiempo disponible.”

“Que no sean tan reiterativas las consignas.”

“La verdad estuvo todo muy bien.”

“Por el momento ninguno.”

“Tal vez que en los grupos mayores, no se concentre a tantas personas. Se pierde un poco el diálogo cercano.”

“Considero que están trabajando con mucha responsabilidad para que quienes participamos de la Asamblea podamos participar tranquilos.”

“En los grupos mayores se escuchó a dos o tres que hablaban y escribieron lo que ellos decían. Si bien se leyeron las respuestas de los grupos menores, poco se respetó la opinión del resto.”

“En el grupo mayor se trabajó muy bien, en un clima de mucha armonía y diálogo. Todos los secretarios de los menores pudieron leer sus conclusiones. Hubo un espacio extenso para que cada uno pudiera reflejar lo que le llegó de los otros. Y al momento del discernimiento comunitario, fuimos plasmando en un pizarrón las formulaciones de los grupos menores, y sobre ello, fuimos armando las formulaciones del grupo mayor. En nuestro grupo mayor, hubo grandes consensos, las formulaciones de los grupos menores tenían muchos puntos en común. Y las formulaciones del grupo mayor fueron unánimes. Se leyó como había quedado la formulación y todos los presentes, las votamos por unanimidad.

No hubo disidencias, sino sugerencias en poner una palabra u otra que fuimos decidiendo juntos.”

“Rever el tiempo de los Grupos Mayores, porque se perdió tiempo en querer cumplir con las respuestas, pues se discutía, si tal palabra correspondía o no, y no nos poníamos de acuerdo.”

“Agradecer por estar en todos los detalles y por todo lo que están organizando Gracias Gracias.”

“La escala prevista para la experiencia en el Grupo Mayor es más acotada. Por ello, si bien consigné positiva, creo que allí se produce cierta dificultad que incide en las etapas subsiguientes. El tiempo es escaso, los participantes muchos; si bien la tarea de síntesis deberían hacerla los Secretarios, todos intervienen, el debate se traba a veces en diferencias terminológicas que no hacen a la cuestión de fondo. En otros casos, creo que la síntesis la hacen los secretarios, sin consensuar lo escrito con el Grupo, pues en ocasión del plenario, cuando se le pidió a uno de ellos fundamentar sus dichos, solo dos personas tomaron la palabra y el resto guardó silencio. Los coordinadores disienten en

quién asume la conducción de esta etapa, lo que en la instancia de los Grupos Menores el tema estaba definido.”

“Es bueno que todos puedan dar su opinión en el cierre, pero al ser tantos resultó un poco largo. Se podría buscar opciones para que se agilice esta instancia.”

“Se necesitan más minutos para el intercambio de ideas en los grupos mayores.”

“Creo que podría hacerse a través de zoom porque es mucha la distancia hasta el punto de encuentro y siendo un día no laborable nos insume mucho tiempo.”

“Tal vez la consigna de trabajo para los grupos mayores, tendió a simplificar demasiado la reflexión. Particularmente en el grupo mayor donde me tocó trabajar, pusimos las características deseadas de la Evangelización y la catequesis, y luego se construyeron las oraciones, que fueron presentadas como resumen. No estoy seguro que el sentido de lo expuesto en los grupos menores y mayores, fueran los mismos.”

“Creo que es un trabajo muy bueno y que no sería caritativo pedirles más Gracias.”

“Instruir a los coordinadores de los grupos mayores, a aglutinar las respuestas similares, y no incorporar textos a los que no se refirieron las respuestas de los grupos menores o fuera del contexto de evangelización o catequesis.”

“Que podamos todos llevar una síntesis de lo que trabajemos para la puesta en común.”

“Ninguna.”

“En general, la organización estuvo muy buena, lo que me pasó en el grupo mayor en esta segunda asamblea fue coincidir con las distintas opiniones que seguían surgiendo.”

“Observo que el trabajo en los grupos mayores se torna largo y poco útil. Se producen intercambios estériles en contraposición de lo que ocurre en los menores. Deberían ser de menor cantidad de integrantes tal vez. Gracias por leernos.”

“Creo que al pasar de grupos menores a mayores (con todos los integrantes) surge mucho desorden, no nos escuchamos y cuesta llegar a un consenso. Sugiero que se trabaje primero en un grupo intermedio, tal vez con 2 o 3 representantes de los grupos menores, llegar a un consenso y luego se pase a los grupos mayores para aceptar o modificar lo planteado/armado por los representantes. En este Segundo Encuentro, hasta los conectores a utilizar era algo que generaba debate.”

“Creo que podría haberse extendido un poco más la puesta en común al final, considero que varios sinodales hubieran querido expresarse en ese momento, pero no había más tiempo.”

*“Los tiempos podrían optimizarse, podría ser de una mañana el trabajo. Dejar más tiempo al trabajo con el material y los grupos. Una oración sencilla en el comienzo invocando al Espíritu Santo y a Nuestra Madre Santísima; y pasar directamente al trabajo con el documento. dado.
Por otro lado, me parece innecesario por ejemplo que nos den impreso el mismo día el documento, que ya hemos leído, porque ya fue enviado por mail, el cuál es un gasto que se puede omitir.*

El plenario puede omitirse, porque el trabajo realizado ya está plasmado en los respectivos grupos y si no está la opción de la hoja personal para expresar lo que el sinodal crea que no se dijo.

Por otro lado, las preguntas dadas no apuntaban a trabajar con el documento de trabajo, y me parece que se debe trabajar con el mismo, ya que se supone que lo hacen con lo que se dice en la asamblea y sin embargo no había espacio para expresar sobre lo que habían escrito en el segundo documento de trabajo

En lo personal veo que se trabaja sobre temas reales de catequesis y evangelización en los grupos, pero que en el último documento esos temas no se abordan. Se dice que todos pueden expresarse, y el Espíritu Santo habla en todos, pero por otro lado en la última asamblea se observó cómo se cuestionó a un grupo mayor, pero al resto no...”

“No tengo algo puntual para aportar, lo que me pareció muy interesante del último encuentro, fue el momento del Plenario, sé que es complicado y sería mucho más extenso el encuentro, pero creo que fue muy útil, el poder expresar y/o consultar sobre algo que no queda claro de lo que sostiene otro grupo.”

“Me animo a proponer que en la próxima instancia no se realicen los grupos mayores, ya que al unirse los cuatro grupos en un intento por acordar y llegar establecer conclusiones se pierde un poco la riqueza de lo trabajado y reflexionado en los grupos menores.”

“La dinámica me parece correcta, la figura de coordinador de grupo me parece acertada, la carga online de las conclusiones excelentes, desconozco si en todos los grupos mayores hubo presencia de sacerdotes, de no ser así me parecería necesaria para que en determinados temas que pueden surgir haya una palabra “autorizada”.”

“No tengo en este momento.”

“No se.”

“El trabajo en los grupos mayores fue más dificultoso y no tan fructífero en mi opinión.”

“Quizá lograr respetar un poco más los Horarios daría mayor agilidad!”

“Que se pida a los participantes una mayor responsabilidad en las opiniones y conceptos vertidos, entendiendo que somos una Iglesia sinodal, que dialoga constructivamente, y no una tribuna política en la que se debate agresivamente. Se expresan generalizaciones y conceptos que indican enojo, y son expresadas sin caridad y sin calma, hay personas que van a plantear al sínodo problemas personales, laborales, etc.”

“Creo que se tendría que dejar en claro cuál es el objetivo de este Sínodo, porque siguen surgiendo intervenciones que tratan de imponer temas que nada tienen que ver con la Evangelización y la Catequesis Hoy, y que son importantes para tratar en otro Sínodo.”

“Tuve la sensación de que el trabajo del grupo mayor en lugar de enriquecer empobreció el trabajo de los grupos menores. Quizás nos falta trabajar el discernimiento en comunidad, no estamos entrenados en esta práctica.”

“No sé si, tanto en el grupo menor como en el mayor, se lograron consensos. Me quedé con la impresión de que se tomaron decisiones precipitadas por el tiempo o decididas por las voces dominantes. El diálogo respetuoso, basado en la escucha del otro y en la participación organizada permitirían que la información relevada sea verdaderamente representativa.”

“Que sigan trabajando como lo han hecho para continuar caminando juntos acompañando el aporte de las comunidades, grupos y personas que participan y brindando un tiempo y espacio de discernimiento.”

“Vi y escuché varios jóvenes en el segundo encuentro del sínodo, creo que estaría bueno que ellos fueran designados como coordinadores de los grupos mayores (obvio de algunos grupos menores) a ver si así queda realmente todo escrito lo que se escucha y se dice .”

“El trabajo del Equipo es serio, responsable y entusiasta. Quizá se podría ampliar la comunicación por email entre una Asamblea y otra sobre todo para comprometer más a los sacerdotes participantes en el Sínodo.”

“Incorporación de miembros jóvenes.”

“Agradezco al equipo coordinador por su trabajo, no deseo agregar nada.”

“Me gustaría que haya más oración. Como la misa. Es importante rezar para la toma de decisiones.”

“Tal vez (como alguien sugirió en el plenario) los grupos mayores resulten un tanto numerosos. En general ésta etapa da para el debate enriquecedor y al ser tantos con el tiempo acotado, puede suceder que " los intensos" absorban el tiempo de " callados".”

“Un momento fuerte de oración invocando al Espíritu Santo durante el encuentro. Alguna convocatoria a rezar previamente en las comunidades y en forma conjunta, tal vez por zoom.”

“Coincido con la sugerencia hecha en el plenario, de que los grupos mayores resulten un tanto numerosos. Es un ámbito propicio para el debate enriquecedor. Al haber muchas personas (entre las que puede haber intensos y de poco hablar) se pierden opiniones interesantes.”

“Felicitó por el trabajo de ambientación del colegio y la atención.”

“Muy bien organizado todo.”

“Ninguno.”

“Ninguno. Considero que están haciendo un muy buen trabajo.”

“Destaco la organización para llevar adelante un evento de esta magnitud. Me pareció muy acertado la puesta en común y el plenario, en un clima de respeto y escucha mutua. No será fácil llegar a una conclusión que nos abarque y nos conforme a todos, pero estamos haciendo un recorrido comprometido y compartido como iglesia.”

“Elegir el lugar teniendo en cuenta la cantidad de baños y bufete.”

“Si bien entiendo que es difícil encontrar personas que coordinen los grupos, poner más énfasis en que la charla no se vaya para lugares que no cumplan los objetivos del grupo Nuestro grupo Mayor con un coordinador que tenía claro el rol permitió que todos los que quieran participen y no faltó tiempo. Tal vez antes que más tiempo (que fue una sugerencia válida) se pueda suplir con coordinadores más entrenados.”

“Nada.”

“Tratar de visualizar los aportes de los grupos menores.”

“Lo hacen todo para seguir construyendo el reino de Dios en beneficio de todos. Nada por pedirles.”

“No sabemos consensuar. Por tal motivo el trabajo en grupos mayores en ambas Asambleas no me pareció positivo. Se desvirtúa todo lo positivo trabajando en los grupos menores.”

“Acotar tiempos en el inicio de la Jornada.”

“Quizás se podría revisar el horario se hizo muy largo para quienes viajan 1 hora o más.”

“Muy bueno la posibilidad de generar escucha en el plenario. Por ahí temporizar las intervenciones en el aula sinodal. Advertir que habrá determinados minutos por intervención.”

“Continuar con los encuentros a través de Zoom.”

“Que los grupos mayores no sean con tantos integrantes. Ya que hablaron siempre los mismos y no pudieron expresarse la mayoría.”

“El grupo mayor no funciona, es copado por tres o cuatro personas que modifican aún los expresado por los grupos menores. No hay tiempo además para la participación de todos. A lo mejor se podría reunir el grupo mayor con una consigna más pautada y con un coordinador preparado para el grupo mayor. O quienes se reúnan sean los coordinadores y secretarios de cada grupo menor, y el grupo mayor tenga otra actividad.”

“En los grupos mayores creo que hay que poner los aportes de todos los grupos menores, de manera ordenada. Porque al momento de debatir son pocos los que hablan e intercambian. Así ninguno se queda con nada guardado. Al momento del plenario, que no se hagan preguntas o que los grupos mayores estén todos los miembros ubicados en un mismo lugar y el secretario haga las preguntas que el grupo en general quiera hacer. Si esto se hiciera, que se establezca dentro del programa con un horario estipulado.”

“Excelente trabajo de organización. Tendría que pensarse un modo para que la riqueza de los Grupos Menores se enriquezca en los Mayores.”

“Me pareció muy extendido el inicio. Demora en ingresar al salón, extensa la reflexión inicial. Nos espera un día largo de trabajo, más las horas de viaje de ida y vuelta para los de otras ciudades, y ya conocemos la dinámica. Hubiera preferido empezar con más rapidez el trabajo en grupos menores.”

Fue la primera vez que asistía a un sínodo, no sé si pueda realizar un aporte significativo. Me pareció difícil la puesta en común con todos los grupos, ya que todos tenían ideas muy distintas y no fue fácil expresarse y participar. Que se controle el tiempo me parece excelente. Creo que se debería respetar más, ya que mucha gente se extiende con otros temas.”

“Nada en especial.”

“Tal vez los grupos mayores deberían estar un poco más reducidos porque siempre termina siendo muy difícil comunicar las ideas entre tantas opiniones.”

“Creo que cada vez más estamos yendo y nos estamos enfocando para lo que vamos. Eso se ve en la duración del sínodo, se ve en la fluidez y es un aspecto muy bueno.”

“Ninguno.”

“Consignas de trabajo claras...material a trabajar de lenguaje fácil de interpretar...y los momentos de hablar que se pueda expresar con autonomía sin juzgar.”

“A mí, los grupos mayores me siguen quedando medio inconclusos. Los creo necesarios, pero no sé cómo abarcarlo para que no sea tan extenuante.”

“Creo que tendría q ampliar más las consignas, para no limitar las realidades q vive cada parroquia, todo hace a la Evangelización. Por ejemplo, en mi caso estoy muy de acuerdo con lo q expreso el equipo H pero en mi equipo menor eso lo pasaron por alto. Cuando mucho de lo q se dijo ahí había surgido de mi parroquia y mi zona.”

“Buscar un método para q en los grupos mayores no se distorsione tanto todo.”

“Que sigamos escuchándonos y encontrar lo que el Espíritu Santo nos sopla.”

“Es excelente cómo organizan todo teniendo en cuenta que somos muchos y variadas las actividades a realizar. Los felicito.”

“Abrir espacios de escucha. Sin regalar todo y guiar todo lo hablado.”

“Podría ser que el grupo menor, no se junte con otros 3 grupos sino con 1 grupo más, o directamente que sean todos grupos un poco más amplios y no juntar los 4 grupos.”

“En el grupo mayor en el que estuve se abrió un gran debate entre un número de unas nueve personas. Los demás no emitieron opinión. No quedó claro si acordaban o no con lo propuesto.”

“En este momento no se me ocurren.”

“Muy buen trabajo. Nada que agregar.”

“Son super competentes y saben mucho...”

“Me parece que se debería compartir con las comunidades, lo que se va trabajando y las conclusiones ya que dicho trabajo se desprende de lo recogido en la asambleas y encuestas realizadas.”

“Creo que en la preparación con los coordinadores se puso mucho hincapié en el primer momento y se dejó de lado el segundo, quizás se sobre entendía que había que hacer en ese momento, pero cuando nos reunimos con los coordinadores no sabíamos bien que hacer, o como desarrollar el trabajo en el grupo mayor, quizás hubiese estado bueno que se plantearan algunas dinámicas sobre cómo lograr las síntesis y conclusiones. También ajustar los tiempos, 30 minutos en la acreditación quizás son escasos, considerando el tiempo que lleva. Otra cuestión es quizás la posibilidad de enviar las conclusiones por mail o que se puedan acceder a través de un QR; si bien es cierto que quizás no todos manejan de la misma forma la tecnología creo que agilizaría la demanda de fotocopias y ayuda también al medio ambiente.”

“Creo que sería más productivo que en los grupos mayores hubiera menos participantes, en mi experiencia en el grupo mayor no surgieron inconvenientes, pero por los comentarios de otros grupos los hubo, el no ponerse de acuerdo, algunos no pudieron exponer sus ideas, en fin, por ahí se solucionaría con menor cantidad de participantes.”

“Los aportes de los grupos mayores se deberían compartir via mail o whastApp, no es necesario gastar el papel en impresiones y tendríamos el material en menor tiempo.”

“Que la jornada sea no tan extendida, que el ingreso al trabajo sea más rápido.”

“Dar testimonio de unidad verdadera.”

*“Se debería comenzar o terminar con la Misa.
Creo que se debería recordar a los sinodales que es fundamental llevar el trabajo realizado en las comunidades para que puedan expresar lo trabajado.”*

“Estoy de acuerdo con el trabajo del Equipo Coordinador del Sínodo.”

“Ninguno considero que trabajan muy bien.”

“Qué sean dóciles al Espíritu Santo 😊”

“No tengo sugerencias “

“Es arduo en trabajo que vienen realizando. Espacios de trabajo claros y redactados de manera sencilla. Lenguaje cercano a los participantes del encuentro.”

“No sé.”

“Tal vez en esta etapa hacia la última Asamblea general programada, (siguiendo la iniciativa del Papa Francisco en nuestro tiempo, sin dejar de mencionar a San Francisco de Asís llamado a reformar la Iglesia en su tiempo), llevarla más hacia el sentido de vivencia como Fraternidad Universal, que cada grupo pueda vivir la experiencia como una pequeña Fraternidad... descubrir al "Hermano perfecto" de nuestra Iglesia hoy, para que la voz de Dios llegue a nuestro corazón y así, transformar nuestra vida como Iglesia que al menos, quiere caminar junta con sus luces y sus sombras, en donde todos nos podamos reconocer y amar como hermanos sencillamente porque Dios nos amó primero.”

“Dar mayor dinamismo a los tiempos.”

“Me pareció muy bueno.”

“En, realidad creó que todo está muy bien preparado.”

“Me pareció excelente la entrega en papel de los aportes de cada grupo en ese momento.”

“Dar más prioridad al grupo menor, el grupo mayor en mi opinión es perder tiempo porque se apura al grupo menor (el cual es más productivo) y después en el mayor se generalizan mucho las ideas de los grupos menores y terminan perdiendo. Tal vez sería mejor opción solo quedarnos con grupos menores o hacer mayores más pequeños. Tal vez también sirva utilizar lo recolectado en grupos menores.”

“Ninguno.”

“Agilizar el momento de la llegada hasta el trabajo en grupos para poder tener más tiempo de escucha y diálogo.”

“Recordar cuando de manda algún trabajo previo o en los grupos zonales que estamos hablando sobre evangelización y catequesis, ya q aún hay personas que no han entendido. Tema tibieza canso. A los tibios el Señor los vomita de su boca. Fríos o calientes.”

“Insistir en el objetivo de los grupos. La autorreferencialidad nos saca de contexto.”

“En general todo muy bien !!!”

“Se trabaja muy bien. Se piensa, se escucha, se reflexiona.”

“Que no bajemos los brazos y perseveremos.”

“Simplemente que al comienzo, se aclare a los sinodales que la respuesta que van a dar, sea respecto a lo que se vivió en la asamblea.”

“Estoy conforme con lo realizado.”

“Está todo bien para mi.”

“Siento que en el grupo mayor se pierden algunas ideas conversadas en el grupo menor. El hecho de sólo leer las conclusiones dificulta la comprensión. Algunas oraciones formuladas en los grupos menores no fueron comprendidas de la misma manera en los grupos mayores y se debilitaron.

Siento que lo mismo sucedió en la puesta en común, tal vez no todos interpretaron lo que querían decir los demás grupos ”

“Una de las cosas que me quedó sonando es que se trabaje personas que representan a los colegios y personas que representan a las parroquias, por el simple hecho de que muchas veces se trabaja distinto. En el caso de los jóvenes, por ejemplo, ellos eligen ir a la parroquia pero capaz no a que escuela.”

“Muy bien organizado.”

“Considerar las opiniones y reflexiones realizadas en el Plenario.”

“Ninguna porq trabajan y realizan todo muy bien.”

“Tal vez lo han hecho, buscaría la forma de ver porqué alguna comunidad o sacerdotes todavía no están en sintonía con el sínodo.”

“El equipo es dinámico, claro en las consignas y organizado. No encuentro, todavía, en lo personal, como va a ser la nueva catequesis. Los encuentros con niños en la parroquia.”

“Posiblemente se podrían acortar los tiempos de recreos para tener mayor oportunidad de participación.”

“Una posible modificación en la cantidad de integrantes de los grupos mayores.”

“Habría que cambiar la modalidad de trabajo en grupos mayores. A veces se plantean algunas ideas que quedan flotando, y que no reflejan fielmente lo trabajado en los grupos menores.”

“Nada.”

“Ninguna.”

“Las respuestas de los grupos deberían exponerse en pantalla sin que alguien del grupo lo represente al menos que pida hacerlo.”

“El grupo mayor se complica la consigna o queda en discusiones que no aportan.”

“Todo el Sínodo marcha muy bien.”

10- Otras observaciones que quieras realizar

“Nada, estuvo bien.”

“Me parecieron muy buenas 3 cosas: 1) La espontaneidad y libertad de expresión que hubo en el plenario mayor; 2) La actitud del Padre Obispo Jorge cuando dijo que digamos di nos parece tibio el documento, y si ese fuese el juicio de todos -para mí no- El P. Jorge manifestó su disponibilidad de cambiar el documento o el modo de trabajo; 3) muy buena y oportuna la reflexión final del P. Obispo sobre las parábolas del reino.”

“Agrego que me parecieron muy buenas tres cosas: 1) La espontaneidad y confianza con que se expresaron los aportes en el plenario mayor; 2) La actitud del Padre Obispo Jorge Eduardo en decir: "hablen con franqueza, no tengo miedo que la Asamblea concluya que es tibio el documento -aclaro que no pienso yo así-, si hubiese algo que cambiar se cambia; sean francos". Esa actitud es ejemplo que el P. Jorge está abierto al Espíritu; 3) Muy buena, clara e iluminadora la reflexión del Padre Obispo Jorge Eduardo referida a las parábolas del reino y su aplicación a lo que nos toca.”

“Los grupos mayores tal vez deberían ser más no tan grandes.”

“Con respecto al plenario, Me pareció una respuesta poco feliz la del Señor Obispo cuando dijo q descreía de la redacción del acta del grupo H y que varios de ese grupo no resistían archivo” no entendí a qué se refería! q había personas en desacuerdo con lo presentado, y si, en mi grupo paso exactamente igual todo lo hermosamente trabajado en el menor se diluyó por la No escucha y pedagogía de una docente. las cosas de Dios son humildes y sencillas, cero pedagógicas. Toda la catequesis sobre María q proponíamos desapareció en el grupo mayor.”

“Seguir como en la segunda Asamblea.”

“Felicitarlos por la organización. Un gracias grande.”

“Pienso que si se trabaja en grupos mayores, lo de los grupos menores, se tiende a resumir, englobar y se reduce la riqueza de los trabajos menores. Gracias por tanto!”

“Me encantó la propuesta de animación (música) y los momentos de oración.”

“En el plenario no nos pudimos quedar, por eso puse "malo".”

“La consigna de trabajo fue puntual y bien formulada y eso ayudó mucho al trabajo en los grupos.”

“¡Felicitaciones a todos por el gran trabajo realizado!!! Acompañaré con la oración al grupo relator. ¡Que el Espíritu Santo siga iluminando a todos y a cada uno de los sinodales!”

“Me gustaría que el espacio del micrófono abierto tuviera mayor duración; y también que en los documentos aparezcan más citas bíblicas.”

“El horario de finalización, está vez, para aquellos que viajamos y siendo esta parte de la ruta una de las más peligrosas de la zona; nos fue desfavorable; volvimos anocheciendo , tuvimos que estar demorados por un accidente; que si bien es una eventualidad, es muy frecuente en esa ruta. Quizás acorta algunos tiempos, pero pasar del Grupo mayor al plenario o cierre, y poder finalizar antes.”

“No se si es un aporte, pero si me gustaría que se sigan haciendo este tipo de encuentros o asambleas, la verdad que se la pasa muy lindo. con respecto a los grupos mayores, hablaron siempre las mismas personas, y fue medio difícil llegar a un acuerdo para poder volcarlo en el plenario. Gracias.”

“Acortar el momento del momento espiritual, y dejarlo en manos de los grupos menores. Lo que permitiría tener más tiempo para utilizar en grupos menores o mayores.”

“Hay muchos sinodales que no quieren que la iglesia cambie y excluyen a los jóvenes, y eso genera un ambiente negativo y de poca escucha.”

“Considero, un poco como antes mencioné, que tal vez, al hacer más cantidad de movimiento, suelen quedar menos claras las propuestas que ofrecen. Ya que, en las dos oportunidades me he ido con muchísimas inquietudes, sin haber entendido parte del camino.”

“Felicitación a todos por la organización.”

“El buffet debe prever la cantidad de personas.”

“Sé que es difícil, porque el tiempo corre rápido cuando se están debatiendo temas importantes, pero me gustaría que los encuentros sean más cortos, que terminen más temprano.”

“Faltó la misa. creo q es la mejor manera de empezar un Encuentro Sinodal.”

“La organización del bufet, no sé si corresponde. Pero por ahí, comentar para que sea más ágil el retiro de pedidos con anterioridad.”

“Ninguna.”

“Mejorar los grupos mayores.”

“Nada.”

“Me dio la sensación que algunos Sinodales aún no tienen claro cuál es el tema del Sínodo, ya que en los grupos se proponían hablar de temas que no era Evangelización y Catequesis.”

“De la primera asamblea a esta mucho mejor tanto grupos menor y mayores. El momento inicial como el ministerio de música muyyy buenooo.”

“Quizás el tiempo del encuentro es muy extenso, más aún para quienes viajamos y nos vamos de casa un día sábado.”

“Los coordinadores, el tiempo, el respeto. Ojalá en noviembre nos encontremos con una buena y seria organización.”

“Todavía aun a esta altura del camino, falta que los sinodales tenga comprensión real de lo que se pregunta.

La Evangelización es un tema muy amplio y esencial en la vida de la Iglesia, y también lo es la Catequesis. Estuvimos viendo los fundamentos, es necesario que se amplíe el Sínodo durante 2024 para poder profundizar demás las cuestiones que hacen al mismo. Y sobre todo es necesario que esta metodología prenda en las comunidades. Respecto de la primer pregunta, que no encuentro forma de contestar, el momento de Oración me pareció Excelente Muchas Gracias!”

“Lo considero un buen equipo al de coordinación sinodal! Hay muchas cosas bien ejecutadas, ánimos y felicitaciones por encarar un proyecto de esta magnitud!”

“mi grupo menor muy negativo y con muchas diferencias con ellos, aunque respete la mayoría- respondimos mal las consignas.”

“Valoro del equipo coordinador, el esfuerzo, trabajo y flexibilidad ante las propuestas. También considero de mucha luz, las intervenciones de nuestro obispo. Excelente trabajo colectivo que da cuenta de procesos personales y comunitarios.”

“Ninguna.”

“Sugiero que podamos celebrar la misa durante la Asamblea. Que en la instancia plenaria expongan solo los secretarios de grupo. En la última asamblea se hicieron aportes ya compartidos y apreciaciones innecesarias.”

“Comenzar a tiempo. Acortar las introducciones. Dar tiempo para escribir.”

“Ninguna. Están inspirados por el Espíritu Santo y eso se nota. Muchas gracias por toda la organización.”

“Creo que se notó un crecimiento y maduración en los diálogos en el plenario en la organización. Se nota que todos pudimos hacer buena experiencia y podemos seguir caminando juntos aunque no pensemos igual y seamos distintos hay algo que nunca va a cambiar que somos hermanos!!!”

“Muchas Gracias! Y no hablemos de tibieza, al contrario, se respiró una energía tremenda durante todo el encuentro. Si hay alguien tibio, somos nosotros mismos, que no nos comprometemos lo suficiente. Como dijo nuestro Padre Obispo al cerrar la misión pastoral en Mercedes (B): "Hay que seguir sembrando. Alguna semilla va a caer en tierra fértil, y eso es lo importante para Dios". MUCHAS GRACIAS!”

“Por ser la primera vez que asistí, sentí una inmensa felicidad, unidad, alegría y la presencia del Señor en cada uno de nosotros. Mucha emoción en cuanto a la Profesión de la Fe.”

“No tengo.”

*“Solo felicitar a todo el equipo por el excelente trabajo👏👏👏
Seguimos caminando juntos♥️🙏”*

“Cómo expresé en el Plenario encontrar la manera de optimizar la reunión de los grupos mayores. No ha habido, por lo menos en el que estuve, una buena comunicación y escucha. Creo que, como consecuencia de no conocernos, no tener el tiempo mínimo de poder hacerlo, y por tanto las conclusiones de los grupos menores quedan fuera de contexto y esto puede resultar contraproducente para los que luego trabajan con estos datos. Creo que para el equipo que debe trabajar en la elaboración e interpretación de lo recibido no le debe resultar nada simple.”

“Tocaría y prestaría atención a siervos puntos que toco el grupo H.”

“El grupo mayor fue un lío de Palabras que no eran esenciales y se volvió un caos. Quedó bien el resumen, pero el momento fue tenso. La vela y el espíritu Santo en un momento se apagaron. Las palabras del obispo me marcaron para siempre, "por arrancar la cizaña, asesiné al trigo" esta vez sí lo sentí Sinodo. Fue hermoso! Volvimos todos contentos.”

“Rever los tiempos para el próximo Sínodo. Sobre todo teniendo en cuenta que hay gente que tiene bastante tiempo de viaje.”

“Solo agradecer el trabajo que realizan en post de la Evangelización y la catequesis Hoy en nuestra Arquidiócesis.”

“Ninguna.”

“Considero que sería más positivo dar más tiempo a los grupos mayores. Ver cómo podría hacerse para regular las opiniones. En el sentido de si hablan solo los secretarios o todos y por cuánto tiempo.

Una vez terminado el trabajo despedirnos con el mensaje del Padre Obispo. Que termine en torno a las 16,30 o 17 ya que estamos desde las 9 pero muchos salimos mucho antes. Y hay que considerar el tiempo de viaje. Es muy extensa en territorio nuestra Arquidiócesis.

Lo que se puede hacer virtual creo que Es preferible hacerlo virtual y dejar lo presencial para el compartir experiencias y realidades.”

“Felicito a los organizadores porque la asamblea en general fue positiva.”

“Ninguna todo excelente.”

“GRACIAS POR TODO.”

“Quisiera hacer este aporte, con la ÚNICA INTENCIÓN DE SUMAR algunos planteos que ayuden a PROFUNDIZAR LA REFLEXIÓN.

Soy María Clara Ostinelli, sinodal por derecho propio, por la Junta Arquidiocesana de Catequesis. Me atrevo a escribir porque conozco a la mayoría de las personas que integran el Equipo Organizador, soy testigo de todo el trabajo que vienen realizando hace meses (un trabajo muy arduo), así como también me consta que verdaderamente creen en esta apuesta grande que se está llevando a cabo a nivel arquidiocesano. A su vez, también he tenido muchas experiencias trabajando junto con el Señor Arzobispo, donde he sido testigo de su esfuerzo por aprender a escuchar desde la humildad, cosa que estamos aprendiendo todos (me incluyo), y puede que a veces nos cueste un poco más. También estamos aprendiendo a expresarnos asertivamente (es una característica propia del sínodo). Esto es todo aprendizaje.

En este sentido, reconozco que las veces que por diferentes motivos lo he necesitado, Mons. Scheinig ha dispuesto su tiempo y los medios para escucharme con atención, por lo cual estoy más que agradecida. Por eso, quisiera referirme a diferentes situaciones que surgieron en el plenario de esta última Asamblea Arquidiocesana, que fueron públicas y en consecuencia, me parece que hay que plantearlas del mismo modo (públicamente), por este medio —que entiendo— luego se compartirá con los demás sinodales.

En primer lugar, quiero expresar mi dolor ante el cuestionamiento por parte del Padre Obispo, poniendo en duda que el acta del Equipo H estuviese bien realizada, argumentando que había hablado con “gente” del mencionado grupo de trabajo que no estaba de acuerdo con lo expresado. Reitero, como fue público lo hago por acá y no de manera privada. De aquí que me duele porque el comentario fue realizado luego de la intervención del sinodal Jeremías Aladro quien solicitaba que se esclareciera el concepto de “tibiaza” del acta del Equipo H y a quién le respondí diciendo: “salió la expresión así como la dijeron. Así como la escribí porque la tipié tal cual”. En consecuencia, al momento del cuestionamiento, nuestro Arzobispo y todos los presentes están sabiendo con certeza que yo soy la persona que ha redactado dicho acta. Me pregunto en qué momento hablé con dicha persona que estaba en desacuerdo, teniendo en cuenta el tiempo escaso y lo rápido que se fue dando todo (si apenas podíamos comentar algo entre los mismos sinodales, sin perdernos parte del debate). A su vez, me duele porque, dado que entre

otras cosas soy parte de uno de los Equipos de Pastoral Arquidiocesanos, ya todos —incluso usted, Monseñor— saben de mi compromiso, mi responsabilidad, mi honradez y del amor que siento por la Iglesia. ¿Qué busca el comentario; generar desconfianza al resto de los sinodales respecto de mi persona, como si yo actuara de mala fe? (Me gustaría saber, confío que no es así, aunque yo lo sentí de esa manera y muchas personas que lo escucharon también, me lo hicieron saber, y por eso lo planteo). Si efectivamente hubo alguien en desacuerdo, ¿por qué no expresarlo, si yo estaba escribiendo todo tal como lo expresaban? No les quepa duda a esa persona que también hubiese incluido su disconformidad en el acta.

Por otro lado, todos los miembros de mi grupo fueron testigos de que anoté absolutamente todo lo que se decía, traté de ser lo más fiel a lo que se iba manifestando, simplemente hablé en el grupo mayor para leer, y releer lo que iba escribiendo, preguntando continuamente (¿Están todos de acuerdo? ¿Hay alguien que no?). Por eso el acta quedó muy larga, por eso también cuando una persona expresó no estar de acuerdo con una idea lo plasmé, por eso las faltas de ortografía y de redacción. Porque era tanto que no tuve tiempo de corregirlo. Incluso, más aún, al finalizar y terminar de leer por última vez, todos los miembros del equipo aplaudieron expresando estar de acuerdo. Es más, me quedé tiempo extra porque una persona se acercó para aclarar su idea para que quedara bien plasmada, y junto con otra sinodal se quedaron a mi lado terminando de redondear esa idea, porque ellas eran las que la habían. Muchos incluso me agradecieron personalmente al finalizar, porque se sentían muy bien representados por la manera en que había quedado redactado. Después de esto, ¿se puede poner en duda la buena fe de mi redacción como si yo hubiese tergiversado ideas? En segundo lugar, no quiero dejar de expresar algo que vengo observando desde que esto comenzó —tal vez me animo a decir esto porque soy sinodal por derecho propio, no represento puntualmente a ninguna parroquia, institución educativa, ni movimiento— pero me llena de tristeza ser testigo de que los sinodales no se animan a expresar lo que verdaderamente piensan. He hablado con mucha gente de diferentes zonas y siempre concluyo lo mismo. Esto lo podemos ver en comentarios como “la próxima yo hablo”, “la próxima voy a decirlo” o comentarios que hacen alusión a cierto temor a que por un comentario que no sea del agrado de la jerarquía eclesial de nuestra arquidiócesis, la institución o el movimiento que representan se vea afectado, que el cura-párroco o vicario de la parroquia a la que representan “sea sancionado de manera solapada” (sic), o que incluso, se realicen traslados pastorales argumentando otros motivos cuando el verdadero sea ese comentario que “caiga mal” —Sé que puede sonar duro, estoy cansada de escuchar esto una y otra vez, esto es lo que la gente expresa cuando regresan a sus comunidades y, por favor, dejemos de negar esto que es una realidad conocida por muchos—. También lo vemos reflejado en el aplauso espontáneo que surgió el sábado de la Asamblea cuando se terminaron de leer las conclusiones del Grupo H (que ni siquiera sé quién, ni de donde comenzó), y contradictoriamente, cuando el Padre Obispo preguntó puntualmente por lo que allí se expresaba son pocos los que se animaron a levantar la mano. Así mismo, una joven sinodal manifestó esto animando a la gente a que diga verdaderamente lo que piensa. También, para mi sorpresa, a la salida de la Asamblea Sinodal me abrazaron muchas personas (de las cuales desconozco su identidad y no eran de mi grupo) expresando su agradecimiento.

Es decir, algo nos está pasando como sinodales. Animo a que nos preguntemos todos (desde las bases hasta la jerarquía) qué ha pasado en nuestra historia como Iglesia que nos lleva a este inconsciente colectivo de temor. ¿Por qué desconfiamos? ¿En qué hechos está basada esta forma de pensar? ¿De qué sirve llegar a nuestras comunidades y decir “claro, pasa que eso no lo puedo decir” si para eso te han elegido? ¿De qué sirve decorar tanto nuestras expresiones para que suenen políticamente correctas al punto de que cambian el significado de las mismas? ¿Qué nos ata? ¿Qué nos paraliza? Si hay desconfianza, ¿qué acciones son necesarias para generar confianza, y para volver a confiar? ¿Cómo hacerlo?

Hacer sínodo es hacer camino juntos... Lo primero que tenemos que hacer es confiar, CONFIAR EN EL ESPÍRITU pero también confiar en nosotros, por algo el Señor nos quiso acá. Confiar en Jesús, somos discípulos de la Verdad. Tenemos que confiar en que

el Equipo del Sínodo junto con nuestro Padre Obispo nos va a ir guiando hacia un buen puerto —y, si aun así, continúa la desconfianza, recordar que Dios siempre se sirve de nuestras debilidades— y que ya se sabe que hay realidades que a todos nos duelen, que no nos gustaría escuchar, y que hay cosas en las que lógicamente vamos a estar en desacuerdo porque a veces nos parece que la única verdad es la nuestra, además somos distintos, tenemos pensamientos y carismas distintos (esa es una de las mayores riquezas) y esa dinámica es la que nos permite “hacer camino juntos”. Construir juntos, desde los diferentes puntos de vista la verdad (en minúscula). Y a nosotros, sinodales: la excelentísima investidura de nuestro Arzobispo puede que nos paralice porque no estamos acostumbrados a esto, pero también ser Iglesia Arquidiocesana implica animarnos a establecer un diálogo con nuestro pastor (no hay que saber teología para eso, necesitamos superar este gran obstáculo), más siendo que Mons. Scheinig lo está pidiendo. De otra manera, nos va a costar avanzar cada vez más. Que María de las Mercedes, Patrona de nuestra Arquidiócesis, rompa las cadenas que obstaculizan nuestro camino sinodal.”

“Ninguna.”

“Para que el nuevo material de trabajo? Sentí que la consigna de trabajo en esta asamblea limitó a dialogar solo sobre el armado de esas dos oraciones, dejando de lado el documento de trabajo. No digo que este mal ni bien, solo que sentí que quedó olvidado ese material, material impreso para cada sinodal.”

“Respetar el horario del comienzo, siempre por supuesto, con cierta tolerancia. Analizar alguna disminución en la cantidad de personas del grupo menor.”

“Tal vez, un poquito más de tiempo, para los grupos menores.”

“A pesar de la hermosa asamblea compartida quiero valorar el trabajo de todos los grupos y felicitarlos pero expresar al igual que muchas personas lo hicieron que no me pareció correcto, adecuado o prudente que el grupo H, (una parte según se manifiesta) expresara en esa instancia del plenario y delante de más de 200 personas, algunas conclusiones que bien podrían haberse anotado en esa hoja a parte donde podíamos expresar con libertad y sin ofender a nadie ni ponerlo en evidencia los puntos de vista que parten de algunas personas que no contribuyen al avance en este camino sinodal que marcha con aciertos y tal vez algunos errores (fruto de la inexperiencia pero poniendo lo mejor) ,por parte de algunas minorías que pareciera les cuesta avanzar hacia adelante con un Cristo presente Hoy, Aquí y Ahora. Sentí tristeza .Vuelvo a releer las conclusiones y a parte de no responder en ciertas apreciaciones a la consigna de trabajo (fueron explicadas a los coordinadores de grupos y luego en la Asamblea) hay ciertas cosas que se expresan sobre sacerdotes, seminaristas y superiores que no entiendo por qué se expresa en una instancia donde hablamos de principios y fundamentos de cat. y evang. Jesús se compadece de todos es misericordioso y la verdad que no me parece que sea de personas que quieren ser evangelizadores y catequistas estas apreciaciones. No estamos para señalar con el dedo acusador sino para buscar juntos formas ,maneras de llevar adelante el mensaje de Cristo a quienes no lo conocen o han perdido la fe. Lo demás es crítica destructiva, acusaciones sin sentido (tendrían que presentar pruebas de esto que dicen) es plantar cizaña en medio de una hermosa siembra que cada uno como puede quiere hacer y respondiendo a la invitación de nuestro Santo Padre y Padre obispo. Nadie nos obligó .Manifiesto que muchos al escuchar luego al P. Obispo con la templanza ,amor tratando de suavizar este momento nos sentimos con ganas de abrazar a este equipo de organización del sínodo y a nuestro obispo y decirle "Sigamos adelante", no nos dejemos ganar por aquellos que tienen el corazón tibio y cuyo espíritu sinodal tal vez no es el mismo que el de la gran mayoría, sus tiempos son diferentes pero sigamos adelante, este gran árbol apunta hacia arriba donde Dios nos da lo necesario para crecer y promete dar muchos frutos. Esto recién empieza. Vamos por más y sin criticar quién no se sienta a gusto con esto tiene que con humildad seguir hacia donde quiera ir pero no

tapar con la sombra del pesimismo la crítica ,quejas, etc a quienes como árboles en crecimiento queremos abrir muchas ramas y dar frutos de fraternidad, común unión, alegría, caridad y transmitir ese amor de Jesús y de María a nuestros hermanos en una iglesia en salida y sinodal. Muchísimas gracias por tanto y los grandes milagros que logra este Sínodo, conversión, aliento, alegría, plenitud y muchísimas cosas más. Que el Esp.Santo los bendiga.”

“Hilando muy fino porque la organización es excelente; con respecto al buffet, debería haber 2 filas: una para quienes ya reservaron y otra para quienes deciden comprar en el momento. Para que este tiempo sea más ágil.”

“No tengo observaciones.”

“Creo q comulgar ..aunque sea en una pequeña celebración ..sería un buen cierre.”

“Considero todo positivo. Se nota que tomaron en cuenta las observaciones de la evaluación de la primera asamblea.”

“Trataría que los encuentros sean un poco más cortos. Se hace muy largo todo el día. La organization en general muy buena.”

“Ninguna.”

“Creo que lo que se pretende está lejos de ser viable. Espero estar equivocada.”

“Me llenó el alma la cantidad de jóvenes sobre todo en ese fin de semana que el Papa tenía su encuentro con ellos. Me gustó la presencia de sacerdotes jóvenes y seminaristas. ellos son el futuro a ellos debemos apuntar.”

“Incorporar la oración o exposición al santísimo durante varios momentos de la asamblea como signo de presencia real en nuestros encuentros.”

El lugar donde nos reunimos el grupo menor era un rincón oscuro y ruidoso y tenía muy mala acústica.

Me gustó la posibilidad de discenso en el Plenario. Hubo apertura y escucha. Necesitamos poder escucharnos así. Desde las diferencias hacia la unidad También fueron muy evidentes y esperanzadoras las coincidencias en las conclusiones de los grupos.”

“En cuanto a la organización general, no tengo ninguna observación para hacer.”

“El plenario fue muy enriquecedor, en especial con las palabras de Jorge Eduardo. Pero la sensación que tengo es que habrá que hacer otros sínodos sobre otros aspectos si queremos una Iglesia renovada y fortalecida. De todos modos, el camino emprendido es ya el mayor de los éxitos. Gracias equipo coordinador por seguir apostando al diálogo, al caminar juntos. Algunos somos más impacientes en ver los cambios y deseamos una Iglesia amplia y abarcadora que vuelva a acoger a tantos hermanos que se fueron dolidos. Pero entiendo que debemos ser pacientes y eso nos va a ir formando y fortaleciendo. Gracias Adriana, Germán, Mercedes, Claudio y Javier. Aprendemos mucho de ustedes. Dios los siga colmando de bendiciones. Gerardo”

“Acortar tiempos de la puesta en común. Creo que la exposición final fue más de lo mismo.”

“No tengo nada para agregar. Muchas gracias.”

“Por ahora no, gracias”

“No tengo sugerencias.”

“No tengo ninguna observación para realizar.”

“El servicio de bufet, no respondió las expectativas. Con los horarios.”

“El plenario muy positivo. Es muy bueno que se abra el espacio para el diálogo. Estuvo muy bien coordinado. Creo que hubo grandes consensos en todos los grupos, y creo que todos respetaron la consigna del trabajo, que ayudó a orientar el trabajo. Me llamó la atención todo lo que surgió en el grupo H, lo fui decantando en estos días y rezando. Pienso que el grupo fue a temas más concretos, que creo no era la consigna del trabajo. Y por eso me sorprendió también el aplauso de algunos al momento de la lectura de esas formulaciones. Es decir, no sé si el aplauso fue un acuerdo, o porque trajeron otros temas que no eran los propuestos.

Respecto al lugar, el auditorio me pareció excelente. Me parece que la distribución de los grupos menores en el pasillo no fue la mejor opción. Me resultó incómodo el tener que compartir baños mujeres y varones. Y el buffet demoraba mucho la atención. Aunque entiendo que es super difícil encontrar lugar para tantas personas. Y agradezco enormemente a todos los que lo hicieron posible.”

“Me pareció muy fructífero el encuentro entre nosotros en el patio o pasillos, muy enriquecedor.

Y quizá, cuando en el plenario, hubo diferencias, me puse nerviosa por las tensiones, pero luego, al escuchar a nuestro Padre Obispo, vi la mansedumbre y sabiduría para tratar de aprender a confiar más allá de los "improvistos"

Agradezco desde lo profundo de mi corazón todo lo vivido, aprendido y convertido durante todo este Sínodo a Ntro Señor Jesucristo, a Ntra Sra de Lujan, (que la siento tan cerquita) y al Espíritu Santo que nos enciende con su Amor.”

“No haría ninguna observación yo me viene con el corazón y el alma llena, quedé muy satisfecha con el sínodo.”

“No puse excelente en la respuesta 8 porque hubo momentos que ya se imaginan no generó un lindo clima, me molesta la gente que no tira para el mismo lado, podemos criticar pero construir, no quedarme en lo negativo y de ahí generar debate porque no es así. El documento ya está y de ahí construimos, pero no nos quedemos en lo que no me gusta, pensemos, construyamos, que para eso es este sínodo...

Nuestra coordinadora una genia, no nos dejaba ir de tema para poder profundizar la consigna y eso ayuda en los tiempos también.”

“Creo que quizás habría que puntualizar, para que no haya dudas al respecto, que un Sínodo Arquidiocesano no es abarcativo de toda la realidad eclesial de la Iglesia Particular, sino que está acotado a una temática específica; que la ponderación del Sínodo debería hacerse en otra instancia evaluativa y no formar parte de las conclusiones grupales; que no se puede confundir un documento de trabajo que se va enriqueciendo con los aportes de los sinodales con un documento final. Si la consigna de trabajo era la Evangelización/ la Catequesis debería/tendría...incluir un diagnóstico (atribuido a un colectivo: los laicos notamos...por ejemplo.) no sería conducente al objetivo del Encuentro y tampoco nos identifica a todos. Por ello creo, que se debería replantear la dinámica del plenario, para evitar que el factor sorpresa genere situaciones difíciles de neutralizar. Finalmente, debo señalar que la intervención de Monseñor Jorge Eduardo fue sumamente inspiradora y aleccionadora. Rezamos por la fecundidad del camino sinodal iniciado, y agradecemos el trabajo del Equipo Coordinador del Sínodo.”

“No tengo ninguna otra observación.”

“Si hay un próximo buffet, debe ser atendido por más de 2 personas.”

“Utilizar la tecnología para agilizar los tiempos y poder reunirnos virtualmente.”

“El servicio de buffet, estuvo bien, pero se generó mucha demora. Tal es así que hubo personas que todavía estaban en la cola, y ya se estaba ingresando al trabajo de los grupos mayores.”

“Recalcar el tema del sínodo para no irnos por las ramas.”

“Alegría por reencuentros y sabernos todos parte de éste primer sínodo.”

“Me gusta mucho que hagamos oración cantando.”

“Me parece muy importante la catequesis familiar, creo que ahí está el punto más fuerte para nuestra iglesia, porque de ese aprendizaje paulatinamente irán surgiendo nuevas vocaciones y también nosotros los laicos seamos más comprometidos con nuestras parroquias. Otro tema preocupante es que los niños que terminan su Primera Comuni3n no siguen la catequesis para recibir el Sacramento de la Confirmaci3n, sugiero que haya un cambio para que reciban ambos Sacramentos juntos.”

“No me gust3 el clima que surgi3 en el momento que se ofreci3 el micr3fono para dar distintas opiniones. Me hubiera gustado como cierre tener la misa.”

“Excelente la permanente reposici3n de infusiones calientes (t3, caf3, agua) a lo largo del d3a y excelente tambi3n la constante limpieza de los ba3os (limpieza, papel, jab3n, toallas de mano). Muchas gracias.”

“Creo que el horario establecido para los encuentros son muy extensos, no contempla el tiempo de viaje que tenemos.

Deber3an tambi3n poner el foco en el tema almuerzo, tal vez proponer el bufet y algunas opciones cercanas para aquellos que no conocemos el lugar y queremos elegir otra cosa. As3 como tambi3n respetar los tiempos.

Creo que se deber3a explicar la metodolog3a de trabajo antes del encuentro, m3s all3 de la consigna, pero en este encuentro se mezcl3 la consigna de trabajo con el documento de trabajo, lo que hizo que lo planteado en el plenario no fuera muy claro.”

“Excelente la organizaci3n y el tiempo asignado a cada actividad.”

“Que el documento de trabajo sea sencillo, claro en lo que expone, sustentando con las ense3anzas de la Palabra de Dios y la Tradici3n de la Iglesia, la cual los sinodales decimos adherir. El cura brochero era muy sencillo cuando ense3aba, pero tambi3n muy claro al hablar, uno entend3a claramente a que se refer3a. El papa Francisco lo ha puesto al cura Brochero como ejemplo, de sacerdote con olor a oveja. Espero que el cura Gaucho, santo argentino nos ayude en este camino sinodal, para que realmente sea el Esp3ritu Santo el que lo dirija y los hombres de buena voluntad le hagamos caso.”

“Ninguna.”

“Quiz3s utilizar el momento del plenario para exponer solo los aportes que no se han tenido en cuenta en los trabajos de los grupos, o guiar de alguna manera el debate mediante una consigna, para no caer en la repetic3n de lo que ya se dijo y as3 evitar que se vuelva largo y tedioso.”

“Muchas gracias por todo el esfuerzo que est3n realizando.”

“Mi aporte es que quizás los integrantes del Equipo Coordinador deberían ensayar respuestas para ver si las posibles respuestas responden a la información que quieren obtener.”

“Muchas veces surgen propuestas, debates ricos en los grupos sobre diferentes temas que después no se reflejan en los documentos. Espero que llegue a brindar herramientas más concretas.

Los jóvenes hablan y mucho en los grupos pero después no se ve reflejado eso.”

“El trabajo en grupos menores es en el que más se puede trabajar.”

“Ya sé que no depende de la secretaría ni de nada del sínodo pero esto de brindar la posibilidad de la compra de la comida buscar medios de agilidad! Hay gente que pudo adquirir su comida casi cuando empezaban los grupos mayores.”

“Darles ánimo a todos ustedes, gracias!”

Sí...me parece importante que en la próxima reunión de los Preju o de juventud, alguien les aclare cuál es la importancia de la misa, el porque nos paramos, sentamos o nos arrodillamos, que la misa es un encuentro con Cristo y no se puede hacer más "divertida" porque se perdería el centro litúrgico de la misma...creo que ya los he escuchado en bastantes encuentros (pre sinodales, zonales y sinodales), exigiendo inclusión y que la misa sea más corta y divertida, porque se aburren. En cada grupo menor en los que he participado, surge el mismo tema y a veces se molestan cuando una persona adulta les quiere marcar la importancia que tiene una misa para los cristianos, y que no nos podemos olvidar del Sacrificio de Cristo en el Altar...bueno es una sugerencia para que el Sínodo continúe en la búsqueda de cumplir con los objetivos prefijados.”

“Intentando hacer una lectura de lo sucedido en el plenario creo que en el sínodo encontramos un espacio de escucha que venimos necesitando desde hace tiempo y no encontramos. Por eso se hace catarsis y resultan cosas como las del grupo H, que poco tenía que ver con la consigna. Yo aplaudí, aplaudí la valentía de decir y el ingenio de haber aprovechado el espacio ... No creo que el sínodo sea tibio. Si acuerdo con otras afirmaciones que propusieron en el grupo H aunque poco tenían que ver con la consigna...

Por último comparto mi resonancia en el plenario "Humanizante", la evangelización debería ser humanizante.

Gracias por hacer posible este sínodo. “

“Excelente la decisión de preparar a los coordinadores. Se los debería fortalecer para el manejo del intercambio a fin de que sus intervenciones ayuden, ordenen y faciliten la participación de que quienes desean intervenir. Por ejemplo, hay palabras que tienen diversidad de significados en el lenguaje corriente y en el lenguaje "más disciplinar": ¿de qué hablamos cuando decimos "formación"? esta situación da lugar a que se aclare para llegar al consenso que se plasma en el informe del grupo. Otra situación para dar lugar al intercambio es la interpretación confusa cuando se utiliza un ejemplo y el hermano o la hermana lo toma como caso único, de manera absoluta. (Perdón si son algunas de las dimensiones que quedaron resonando)

Agradezco la apertura del equipo coordinador del Sínodo para la evaluación permanente porque se advirtieron los ajustes que se realizaron en pos de generar mejores condiciones en todos los aspectos del encuentro.

Sugiero REMARCAR siempre el núcleo del Sínodo LA EVANGELIZACIÓN Y LA CATEQUESIS HOY porque, en ocasiones, se desvía hacia otros.

Valoro el criterio de la organización grupal, considerando el ámbito de origen de las y los sinodales (parroquia, escuela, movimientos) porque también contribuye al intercambio de problemáticas y perspectivas comunes.

Felicito y agradezco a las hermanas y hermanos que tanto trabajaron para la preparación del lugar en que se realizó este encuentro.”

“Muy bueno haber finalizado el encuentro con la síntesis impresa de los distintos grupos. Felicitaciones por el esfuerzo realizado para que esto pudiera ser posible.”

“Solo agradecer, porque si estamos aquí es porque amamos la Iglesia, amamos a Jesús. Si no nos importara, nos quedaríamos quietos y haciendo lo que es cómodo. Si no nos importara, no nos escucharíamos y no actuaríamos. Me quedo con lo excelente del plenario, dónde no solo se dijeron algunos títulos del documento de trabajo (que resumen ideas) siento que ahí en el plenario, nos escuchamos todos.”

“Un esfuerzo valioso, entusiasta e importante. Muchas gracias.”

“Más momentos de oración.”

“Ninguna .”

“Me gustaría que el enfoque del próximo sínodo sea más allá del cómo que nos dijeron que trataríamos sea el que. Estamos en una sociedad dañada con ideales y valores distintos a los nuestros, que decir, cómo acompañar.”

“No sé de qué manera se puede transmitir que, el sonido NO ES MÁS DE LO MISMO. Veo que está bastante plantado en consciente como en el subconsciente ésta idea. Particularmente entiendo que quienes somos más de lo mismo somos nosotros si no aprovechamos todo éste tiempo para ir buscando y haciendo pruebas. Por otro lado creo que hay que ESCUCHAR Y PRESTAR MUCHA ATENCIÓN, a los planteos de los jóvenes. Fue algo que me llamó mucho la atención en ésta asamblea (desde ya que pasadas por el tamiz) pero es una posición importante a la hora de pensar cómo atraerlos.”

“El encuentro fue muy largo. Nos impidió participar en la Misa de la comunidad. El plenario se centró sólo en la opinión poco afortunada de un grupo, por lo menos el debate. Creo que no es necesario el debate en esa instancia final, ya se opinó bastante en los grupos previos. Para eso está la hoja personal o está evaluación. Me parece lamentable en concepto de que el sínodo es más de lo mismo. No tengo en claro como, pero entiendo que que hay que tomar conciencia de que si SEGUIMOS HACIENDO LO MISMO, Sí vá a ser más de lo mismo. Hay que lograr confianza y motivación.

Por otro lado me sorprendió la claridad, contundencia y franqueza de los jóvenes. Hay cosas que son difíciles de solucionar. Pero hay otras que deben ser tenidas en cuenta.”

“Que si se va a continuar con la presencia de objetos religiosos (estampitas -velas) que se revaloricen.”

“Se debería tener más en cuenta el ahorro de papel, me pareció un gasto innecesario imprimir el documento ya que todos lo habíamos recibido por mails. Deberíamos cuidar más el medio ambiente.”

“Que el próximo encuentro en Chacabuco, no sean tantas horas, se hace un poco largo.”

“Ninguna.”

“Por el momento no.”

“La dinámica en grupos mayores.”

“Que haya un moderador claro en el plenario general.”

“Entiendo que el plenario final es necesario, para dar espacio a que todos nos expresemos. Se corre el riesgo de generar debates interesantes, pero fuera del tema del sínodo. Es posible que eso deje un gusto amargo en algunos (a mi me pasó). Será cuestión de evaluar si realmente es necesario. Porque al final terminó en un ping pong de posiciones, que me parece que no aportó mucho. La exposición de las conclusiones de los grupos me pareció buena y útil. Tal vez se podría pensar una dinámica distinta para la puesta en común. Felicitaciones por el esfuerzo de darnos las conclusiones al instante. Creo que es muy bueno. Y siendo que las tenemos en papel, la dinámica de presentación podría cambiar, como escribí más arriba. Felicitaciones y Gracias a todos por el esfuerzo. Salió muy lindo!”

“Fijarse bien en lo qué hay que transmitir, sin tantas palabras bonitas.”

“Me pareció atinado tener en mano las conclusiones durante su lectura.”

“Seguir adelante, aceptando todo lo que sale de los grupos., sin exponerlos, todo es constructivo!!! Si de los grupos sale todo lo que se quiere escuchar no suma. Suma cuando se escucha algo que hace ruido, sobre todo si viene de los jóvenes, que son el semillero!!”

“Se nota que la gente necesita expresarse (cómo en el plenario) habría que propiciar espacios de escucha más allá de las Asambleas.”

“Ninguna por ahora.”

“Algunas personas preguntan porque no se empieza o termina con misa.”

“Ninguna.”

“Más momentos de oración.”

“Fue muy extenso. Muchas horas”

“Sentí la presencia del Espíritu. Crezco en esperanza.”

“Respetar los horarios.”

“Agradecer a Dios este Caminar Juntos .”

“Me parece que está todo muy logrado, ya que es un gran movimiento y todo se da de manera muy correcta.”

“La organización es excelente, igual que el trabajo del equipo. Me gustaría q puedan cumplirse los tiempos propuestos ya que la jornada es larga. Y la última Asamblea será llegando a fin de año, donde todos estamos ya más cansados y con compromisos propios de esa época del año.”

“Creo que cuando se realizan cosas en grupo es muy enriquecedor, pero a veces grupos tan numerosos como los grupos mayores hace que no todos puedan compartir sus ideas, opiniones y que tal vez se extiendan demasiado. Los grupos mayores deberían estar juntos en el plenario para compartir juntos las ideas al momento de exponerlas. Ya que sino se hace muy extenso al dar todas sus opiniones. También respetar un horario estipulado ya que mucha gente viaja.”

“Ninguna.”

“En el momento del plenario, fue muy bueno el momento en el que surgió el debate, se pudo generar un diálogo fluido y respetado ya que no podías interrumpir y tenías que esperar tu turno con el micrófono para ser escuchado. Estaría bueno que se repita. En cuanto al plenario, me pareció medio violento la forma de responder del obispo, en cuanto una de las exponentes hablo de la tibieza del documento, él tomo lo que ella había expuesto y recito una pregunta que abrió una brecha "¿quién cree que el documento es tibio y quién no?". Esto creo que en estas instancias y sabiendo que el fin es caminar juntos no se debería de hacer, porque es una manera de dejar incomoda a la otra persona que fue vocero de sus compañeros.”

“Ninguna.”

“Ninguna.”

“En mi grupo, salió la idea de acompañar a la familia en la catequesis. No solo llegar a la persona a la cual estamos catequizando, sino a su entorno y a todos. Esto después no se vio reflejado en el grupo mayor por eso lo aviso por acá.”

“Por el momento nada más.”

“Ninguna.”

“No tengo ninguna.”

“Me gustaría sugerir, en buenos términos, ver la posibilidad de culminar el encuentro con una misa ya que la Eucaristía es fundamental en los temas que estamos tratando. Por ahí, siempre respetando los horarios, se podrían suprimir algunas canciones del comienzo y realizar la misa al final del mismo. Es sólo una opinión, particularmente me está faltando eso. Saludos a todos y felicidades por el trabajo que hacen. Es maravilloso y vuelvo renovada. Bendiciones.”

“No.”

“Darle más tiempo al grupo menor.”

“Se notó mucho trabajo previo para organizar de forma eficaz la asamblea. Gracias por tanta entrega antes y durante la misma.”

“Aunque en principio pareciera que surgieron algunas críticas un tanto "desmedidas" a la iglesia en general, eso al mismo tiempo nos obligó a hacer una mirada introspectiva en los grupos y las comunidades. A ver si eso que se opinaba era tan así como se expresó. La reflexión no quedó en la asamblea sinodal sino que continuó durante el viaje de regreso y días después. En nuestra comunidad nos llevó a nuevas reuniones con más iniciativas para corregir errores, etc. Otro punto es que me sorprende gratamente que la mayoría de los grupos hayamos coincidido en cómo vemos y cómo queremos que sea la evangelización y la catequesis hoy. Quiere decir que todos tenemos más o menos un mismo sentir.”

“Clima amoroso y de paz.”

“No, gracias.”

“También se debería transmitir la alegría en la oración.”

“En general, fue una asamblea muy productiva que abrió la puerta a nuevas cuestiones e interrogantes. De la misma forma creo que el espíritu que se vivió fue muy de Dios. Gracias Equipo Coordinador (y todo el equipo) por ponerse al hombro este primer Sinodo, a seguir caminando juntos.”

“Sin observaciones, si comentario, el Espíritu sobrevoló todo el tiempo entre los sinodales, gracias por permitirme participar y felicitaciones por la organización.”

“En el grupo mayor solo deberían asistir los secretarios seleccionados ya que sí se comparte el encuentro con el resto de los integrantes de los grupos vuelven a querer opinar todos y las conversaciones se vuelven repetitivas. Al estar sólo los secretarios las opiniones serían mejor escuchadas y los aportes más constructivos.”

“Ninguna.”

“Dar testimonio de verdadera unidad.”

“Me pareció muy bueno el debate final.”

“Ninguna.”

“Ninguna.”

“Falta de amor 😊”

“No tengo.”

“No considero tener otras observaciones. Muchas gracias por toda su entrega.”

“Ninguna.”

“Sólo animarlos a seguir con esta entrega formidable que están realizando para nuestro ser Iglesia en este tiempo. Agradecerles infinitamente su compromiso sinodal y fraterno con todos y cada uno de nosotros. Seguimos caminando juntos.”

“Poder enviar las respuestas de los grupos menores en formulario google y partir de ellas para encontrar puntos de coincidencia y diserción.”

“Ninguna.”

“En realidad todo todo está muy preparado.”

“Creo que hay necesidad de hablar otros temas que no forman parte Del trabajo de hoy. Pero estaría bueno que en otro momento se diera ese espacio ya que surgen cuestiones en cada asamblea. Muy buen trabajo del coordinador y del secretario asignado”

“Me pareció muy bueno tener los coordinadores designados, agiliza, también se podría hacer con los secretarios.

En lo particular pienso que se deben hacer preguntas más puntuales en la próxima instancia, temas puntuales e importantes. Ahondar en inquietudes de los sinodales que están llevando a su vez las inquietudes de sus comunidades. Tampoco estar tan sensibles en contra de la gente que quiere tratar ciertos temas que le generan duda, y otros sinodales desestiman porque creen que son criterios que ya no van más, y tal vez si.”

“Caminamos juntos por primera vez en un sínodo, estamos aprendiendo todos, gracias por permitirnos este aprendizaje, este espacio de escucha, todavía tenemos que aprender a escucharnos.”

“El secretario de los grupos menores que toma nota a veces filtra y escribe sólo palabras bonitas, dando forma a lo que se dice y en ocasiones dejando afuera opiniones importantes. Por eso algunos grupos tenían dos oraciones y otros dos páginas.”

“Los jóvenes con los que me tocó trabajar, tienen las cosas más claras que muchos adultos. Aprovechar a estos jóvenes, tienen mucho para enseñarnos.”

“Creo que el trabajo más sustancioso ocurre en los grupos menores. Cuando pasamos al grupo mayor se diluyen los aportes de los grupos menores.”

“Nada más. Gracias.”

“Sigam x este camino sinodal es muy enriquecedor!!! Además de traerme personalmente mucha esperanza en el futuro de nuestra iglesia.”

“Tal vez pensar un momento de oración al finalizar el encuentro.”

“Me gustaría mucho que el año que viene continúe el sínodo.”

“Destacar todo el trabajo que realizaron las personas que colaboraron en el trabajo de limpieza y ordenamiento del establecimiento educacional mientras nosotros estábamos en el Plenario. Excelente.”

“Continuar con esta metodología de trabajo que nos enriquece.”

“Fue de mucha Bendición.”

“Tal vez sería conveniente buscar otra estrategia para el trabajo en los grupos mayores.”

“En los grupos mayores se pierde un poco lo que se trabaja en los grupos menores cuando se hace una síntesis, por lo que se tiene que explicar qué se quiso poner, a lo que iba referido, etc.”

“No tengo observaciones.”

“Análisis de los tiempos y número de integrantes en los grupos menores.”

“Pienso que los nuevos sinodales que ingresaron recientemente No tenían idea de lo que es el sínodo Dado que tal polémica que se produjo fueron Por el grupo con la letra h Y nos dimos cuenta que algunos integrantes eran los sinodales recién integrados. Pero bueno El Espíritu Santo Soplará con fuerza y sabiduría en ustedes y en nosotros sinodales Para bien de nuestra iglesia A ustedes los felicito por la linda preparación de todo lo realizado Dios los bendiga.”

“Tener en cuenta el debate a ej. De cómo se dio con las idas y vueltas de si era tibio o no, o lo del grupo H, etc. El debate bien llevado enriquece porque parecía que venía todo color de rosa y gracias a ese momento te puede hacer caer la ficha que hay otros puntos de vista.”

“Felicitarlos porque hicieron un excelente trabajo.”

“Por ahí es una apreciación personal, pero en el plenario sentí un cierto desorden y en mi opinión por ahí han quedado situaciones no bien aclaradas. pero cómo dice nuestro padre obispo se hace camino al andar y todos estamos aprendiendo.”

"Volviendo a los grupos mayores, que la coordinación la lleven los secretarios de los grupos menores."

"Tratar de encontrar mecanismos para que los secretarios no escriban lo que quieran, y compartan eso en el plenario. Fue una mala experiencia de grupo mayor, porque hubo quienes expusieron en forma engañosa, pero convincentemente, ideas para segregar, alejar al distinto, defender la ortodoxia por sobre las personas concretas. Se planteó que el sínodo no sirve para nada, que es tibio. Se alteró el espíritu del documento de trabajo para que pareciera ambiguo y contrario a la doctrina de la iglesia."

"Nada."

"Ninguna."

"Pienso que es el momento para recolectar todas las ideas sin cuestionarlas. En base a todo lo expuesto, tomar las decisiones que correspondan, fuera del encuentro."

"Cambiar la segunda parte o cambiar la consigna o proponer otra forma."

"Ninguna."